



รายงานการวิจัย เรื่อง

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็น
ในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)



นางสาวรัชชดา พิมพ์พันธ์ุโชติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน
โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

ชื่อเรื่อง	การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)
ชื่อผู้วิจัย	นางสาวรัชดา พิมพ์นพพันธุ์โชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)
สถานที่ปฏิบัติงาน	โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1
ปีที่วิจัย	ปีการศึกษา 2567

บทคัดย่อ

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน 2) เพื่อพัฒนาการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) 3) เพื่อประเมินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) วิธีการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน ตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ประชากร/กลุ่มตัวอย่างซึ่งได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง จำนวน 130 คน ประกอบด้วย ครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) จำนวน 16 คน นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 114 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสังเกตแบบมีโครงสร้าง แบบสอบถาม แบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและใช้สถิติ ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่า IOC

ผลการวิจัย พบว่า

1. การศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน พบว่า กระบวนการนิเทศภายในมีองค์ประกอบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ องค์ประกอบที่ 2 การวางแผน และออกแบบการนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ และองค์ประกอบที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ

2. การพัฒนาการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้การพัฒนสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจและออกแบบการนิเทศภายใน ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครือข่าย และขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศภายใน

3. การประเมินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้การพัฒนสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) มีข้อสรุปดังนี้ 1) ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมสูงขึ้น 4) ผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมสูงขึ้น 5) ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อ.....	ก
สารบัญ.....	ค
หลักการความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	2
ตัวแปรและนิยามตัวแปร.....	3
แนวคิด/ทฤษฎี.....	5
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	23
ประชากร.....	24
กลุ่มตัวอย่าง/กรณีศึกษา.....	24
เครื่องมือวิจัย.....	25
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	26
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	27
ผลการวิจัย.....	34
การอภิปรายผล.....	35
ข้อเสนอแนะ.....	37
การนำผลการวิจัยไปใช้.....	37
บรรณานุกรม.....	38
ภาคผนวก.....	41
หาค่า IOC วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ และแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ.....	41
แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู และแบบประเมินความพึงพอใจ (google Form)....	42
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้บริหารต่างโรงเรียน.....	43
การเผยแพร่นวัตกรรม 3E ของโรงเรียน.....	43
ผลการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะ.....	44
การจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็น ในศตวรรษที่ 21	
ผลงานของนักเรียน.....	44
ผลงานของครู.....	44
ผลงานของสถานศึกษา.....	45
ผลงานของผู้อำนวยการโรงเรียน.....	45

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

หลักการความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้ เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน เพื่อเป็นต้นทุนทางปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ สมรรถนะ และการดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุขท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลง อย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

การนิเทศการศึกษาถือว่าเป็นส่วนสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาความสามารถ และศักยภาพการจัดการเรียนรู้ของครูให้สูงขึ้น ทำให้ครูผู้สอนเป็นครูผู้มีความรู้ มีสมรรถนะ มีการปรับปรุง การจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยการนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศ และครู เป็นการดูแลช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน เพื่อส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาและส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพแก่ครู (จิตติมา วรรณศรี, 2557) การนิเทศการศึกษาเป็นองค์ประกอบสำคัญที่สนับสนุนให้กระบวนการบริหาร และกระบวนการเรียน การสอนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของประเทศ ทั้งยังเป็นส่วนสำคัญในการส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพการศึกษา ที่ต้องพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ตลอดทั้งมาตรฐาน การศึกษาของชาติที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีทักษะวิชาการ ทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ทักษะการเป็นผู้นำ และทักษะการนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการพัฒนา คุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สูงขึ้น (จิณัฐตา วรรณเกษม, 2564)

การนิเทศแบบร่วมพัฒนาเป็นปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศและครู ผ่านการร่วมคิด ร่วมทำ ฟังพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกัน เพื่อร่วมกัน พัฒนาทักษะวิชาชีพ มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ เพื่อการยกระดับคุณภาพ การเรียนการสอน กระตุ้นให้ครูเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สามารถนิเทศตนเอง และนิเทศเพื่อนครูด้วยกันอย่างมีหลักวิชาและมีรูปแบบที่ชัดเจน ให้ครูเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพอย่างมีมาตรฐานและรักษาระดับคุณภาพไว้อย่างต่อเนื่อง พัฒนาสื่อ การนิเทศ พัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ และนำไปสู่การพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับ สภาพปัญหาและความต้องการ โดยให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มากที่สุด (ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ, 2562)

จากการประเมินคุณภาพภายนอกครั้งที่ 4 โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ได้รับข้อเสนอแนะ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้ “สถานศึกษาควรเพิ่มเติมรายละเอียดข้อมูล การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง โดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เน้นการออกแบบกิจกรรม ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงอย่างเป็นรูปธรรม พร้อมทั้งกำหนดกระบวนการและกิจกรรมการเรียน การสอนที่บ่งบอกถึงการสอนที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง ตลอดจนมีวิธีการวัดและประเมินผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างเป็นระบบโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อให้ทราบว่าผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์ การเรียนรู้ สามารถปฏิบัติได้จริง และนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้สถานศึกษาควรเพิ่มเติม รายละเอียดของระบบการนิเทศภายใน โดยมีเครื่องมือและกระบวนการนิเทศ เช่น มีการกำหนด

คณะกรรมการนิเทศ มีปฏิทินการนิเทศ มีผลการนิเทศ มาประกอบเพื่อให้เห็นกระบวนการชัดเจน เป็นการสะท้อนกลับให้ครูนำไปปรับปรุงการเรียนการสอนต่อไป และควรเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ชัดเจน เช่น รูปแบบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานข้อมูล SAR ในปีการศึกษาต่อไปมีความชัดเจนในกระบวนการดำเนินการและมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น” (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2565)

โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ได้กำหนดทิศทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาดังวิสัยทัศน์ “โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน เป็นพลเมืองที่ดีมีความสุข มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะในการดำรงชีวิตสู่สังคมแห่งศตวรรษที่ 21 โดยครูมีอาชีพ บริหารสถานศึกษาโดยทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและน้อมนำศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน” (โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์), 2567: 44) แต่เนื่องจากโรงเรียนยังไม่ได้รับการนิเทศภายในที่เป็นระบบและขาดความต่อเนื่องในการประเมินผล ประกอบกับครูส่วนใหญ่ขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศที่ถูกต้อง ทำให้ส่งผลกระทบต่อพัฒนาสมรรถนะของครูและนักเรียนที่ไม่ได้ตามมาตรฐานที่ตั้งไว้ และจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2566 ในด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่าประเด็นน่าสนใจที่เป็นจุดควรพัฒนา 1) เพิ่มขีดความสามารถของครูผู้สอนให้สามารถสอนด้วยกระบวนการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม ส่งเสริมการพัฒนาทักษะความสามารถในการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ 2) ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการคิดด้านต่าง ๆ ตลอดจนมีการวัดและประเมินผลสอดคล้องกับระดับการคิดขั้นสูง 3) ฝึกให้นักเรียนได้คิดวิเคราะห์ หาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ สื่อ เทคโนโลยีให้มากขึ้น และพัฒนาสื่อ แหล่งเรียนรู้ (โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์), 2567: 63) ประกอบกับครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) จำนวน 16 คน มีประสบการณ์จัดการเรียนรู้ มีความรู้ความสามารถ ในการควบคุมชั้นเรียน การออกแบบกิจกรรม การจัดทำสื่อ การใช้เทคโนโลยีที่แตกต่างกันค่อนข้างมาก เนื่องจากอายุราชการที่แตกต่างกัน หากมีการนิเทศภายในที่ทำให้ครูที่มีบทบาทเป็นผู้นิเทศได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น โดยการเสนอแนะจากประสบการณ์ของแต่ละคน จะสามารถช่วยครูแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้กับเพื่อนครูด้วยกันอย่างมีหลักวิชาและมีรูปแบบที่ชัดเจน

ดังนั้น จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ได้เล็งเห็นว่าการนิเทศภายใน ซึ่งถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาโดยอาศัยกระบวนการมีส่วนร่วม ซึ่งหากโรงเรียนมีการดำเนินการนิเทศภายในตามรูปแบบที่เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนได้ จะนำไปสู่คุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในภาพรวม และเพื่อให้การนิเทศภายในโรงเรียนได้มีการดำเนินงานที่สอดคล้องกับบริบทและความต้องการของสถานศึกษา ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาการพัฒนาการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาเพื่อส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ทั้งนี้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายการนิเทศภายในของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) และเป็นนวัตกรรมในการนิเทศภายในสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ 21 ต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน
2. เพื่อพัฒนาการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)
3. เพื่อประเมินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

ตัวแปรและนิยามตัวแปร

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ได้แก่

ตัวแปรต้น คือ การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน
(Vision : V)
- ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจและออกแบบการนิเทศภายใน
(Assessment : A)
- ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working and Coaching : C C)
- ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม (Innovation : I)
- ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครือข่าย (Network : N)
- ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศภายใน (Evaluation : E)

ตัวแปรตาม คือ ประสิทธิภาพการจัดการศึกษา ประกอบด้วย

1. ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู
2. สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู
3. สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน
4. ทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในของครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

นิยามตัวแปร

การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครูที่รับการนิเทศ และบุคลากรภายในโรงเรียนให้พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความองอาจในวิชาชีพ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษา

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา หมายถึง กระบวนการช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นระบบ ร่วมคิด ร่วมทำ พึ่งพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีจากการนิเทศภายในระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศและครู เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน

โดยการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน (Vision : V) ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจและออกแบบการนิเทศภายใน (Assessment : A) ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working and Coaching : C C) ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม (Innovation : I) ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครือข่าย (Network : N) ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศภายใน (Evaluation : E)

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง คุณลักษณะของครูผู้สอนที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย ความรู้ ทักษะ เจตคติ หรือคุณลักษณะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่ทำให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 6 สมรรถนะ ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียนการบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

การประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู หมายถึง พฤติกรรมของครูและนักเรียนขณะจัดการเรียนรู้ของครูที่แสดงถึงการเตรียมความพร้อมของครู ทั้งแผนการจัดการเรียนรู้ สื่อ การควบคุมชั้นเรียน การวัดและประเมินผล ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะของผู้เรียนขณะเรียนรู้ ซึ่งได้จากการสังเกต สอบถาม ตรวจสอบ และการบันทึกข้อมูลขณะดำเนินการนิเทศภายในลงในแบบนิเทศภายใน ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ ได้แก่ พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน

สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน หมายถึง องค์รวมด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะที่ผสมผสานเข้าด้วยกันเป็นความสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ การทำงาน การใช้ชีวิตและการแก้ปัญหาสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการคิด ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อผู้เรียนทุกคน ซึ่งทุกทักษะสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนรู้ได้ทุกวิชา ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading คือ สามารถอ่านออก (W)Riteing คือ สามารถเขียนได้ (A)Rithmatic คือ มีทักษะในการคำนวณ และ 8Cs ได้แก่ Critical thinking and problem solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ Creativity and innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม Cross-cultural understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม Collaboration teamwork and leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ Communication information and media literacy คือ มีทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ Computing and IT literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี Career and learning skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย

ความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

ครู หมายถึง ข้าราชการครูและอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ปีการศึกษา 2567

นักเรียน หมายถึง นักเรียนที่กำลังเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ในโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ปีการศึกษา 2567

แนวคิด/ทฤษฎี

การนิเทศภายใน

ความหมายของการนิเทศภายใน

วิชัญ ทศตะ (2561: 21) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การให้ความร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกันระหว่างผู้บริหารโรงเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียน ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนและครูมีคุณภาพสูงสุดในทุก ๆ ด้าน ทั้งพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานความสัมพันธ์และสร้างขวัญกำลังใจ

จรัญ น่วมมะโน (2562: 35) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาภายในโรงเรียน หมายถึง กระบวนการในการร่วมมือกันทำงานของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน โดยการช่วยเหลือ แนะนำ การวางแผน การปรึกษาหารือร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนให้ดีขึ้นอันจะส่งผลให้การเรียนรู้ของนักเรียนดียิ่งขึ้น

อติช ไชยศิริพันธ์ (2562: 28) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียน หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษากับครูในสถานศึกษาในการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาการปฏิบัติงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพของนักเรียน

จากที่กล่าวมา ความหมายของการนิเทศภายใน สรุปได้ว่า การนิเทศภายใน หมายถึง กระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันของผู้บริหารและบุคลากรในโรงเรียนที่จะส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครูที่ได้รับการนิเทศ และบุคลากรภายในโรงเรียนให้พัฒนาปรับปรุงแก้ไขการจัดการเรียนการสอน และการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความองงามในวิชาชีพ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายการศึกษา

ความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552: 9) กล่าวว่า ความจำเป็นที่ต้องมีการนิเทศภายในสถานศึกษาด้วยเหตุผลดังต่อไปนี้ 1) เป็นการกระตุ้นสถานศึกษาให้เกิดความเคลื่อนไหวทางวิชาการอย่างต่อเนื่องคงอยู่ 2) เป็นการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วมีประสิทธิภาพและทันต่อเหตุการณ์ 3) ทำให้มีความรู้ความเข้าใจ เต็มใจในการทำงานสอนได้ตรงเป้าหมาย เพราะทุกคนรู้ทิศทางที่จะเดินไป 4) ทำให้ฝ่ายบริหารและฝ่ายวิชาการเข้าใจขอบข่ายบทบาทหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย 5) ฝ่ายวิชาการเกิดความมั่นใจในผลสำเร็จของการนิเทศภายใน 6) เป็นรายงานหรือข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการบริหารเป็นอย่างยิ่งเพราะเป็นข้อมูลที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน

รัตมี ภูกันดาน (2562: 30-31) กล่าวว่า ความสำคัญและจำเป็นของการนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญเพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบทของการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้นการนิเทศภายในโรงเรียนจึงมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งต่อการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอน เพราะบุคลากรภายในโรงเรียนเป็นผู้รู้ปัญหาภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง ถ้าผู้บริหารและบุคลากร

ในโรงเรียนได้รับการฝึกให้มีการดำเนินการนิเทศภายในโรงเรียนได้ก็จะสามารถแก้ปัญหาภายในโรงเรียนได้มากที่สุด

จากที่กล่าวมาความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายใน สรุปได้ว่า การนิเทศภายในสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการแก้ปัญหาและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความเข้าใจเต็มใจในการทำงานสอน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ช่วยกระตุ้นแนวทางคิดใหม่ ๆ ให้เกิดขึ้นกับครูและพัฒนากิจการกิจการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ช่วยปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน ใกล้เคียงกัน และเป็นการสร้างขวัญกำลังใจให้ครูได้มุ่งมั่นในการตั้งใจทำงานเพื่อที่ทำให้การนิเทศภายในโรงเรียนมีประสิทธิภาพและบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

ความหมายของการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

กนกวรรณ อุทยานิน และพรเทพ ฐัฒน (2566: 4) กล่าวว่า การนิเทศภายในตามรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เป็นกระบวนการช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นระบบ โดยใช้เทคนิคการนิเทศการสอนเป็นปัจจัยหลักบนพื้นฐานของสัมพันธภาพแห่งการร่วมคิดร่วมทำพึ่งพาช่วยเหลือยอมรับซึ่งกันและกัน

โชติกานต์ กุดแก้ว และคณะ (2566) ได้กล่าวว่า การนิเทศแบบร่วมพัฒนา คือ ปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศและครู ในกระบวนการนิเทศการศึกษาที่มุ่งแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมีการร่วมคิด ร่วมทำ พึ่งพา ช่วยเหลือ ยอมรับซึ่งกันและกัน ให้เกียรติและจริงใจต่อกันระหว่างผู้นิเทศ ผู้สอนและคู่สัญญา พัฒนาทักษะการสอนและทักษะการนิเทศแก่ครูอย่างเป็นระบบ ให้เกิดความมั่นใจว่า การนิเทศการสอนสามารถช่วยครูแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนได้ กระตุ้นให้ครูเป็นผู้นำในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน เห็นความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศ สามารถนิเทศตนเองและนิเทศเพื่อนครูด้วยกันอย่างมีหลักวิชา และมีรูปแบบที่ชัดเจน ครูเกิดความภาคภูมิใจในวิชาชีพ และมุ่งมั่นพัฒนาตนเองเป็นครูมืออาชีพอย่างมีมาตรฐานและรักษาระดับคุณภาพไว้อย่างต่อเนื่อง พัฒนาสื่อการนิเทศ พัฒนาเทคนิควิธีการนิเทศ และนำไปสู่การพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาความหมายของการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสรุปได้ว่า การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เป็นกระบวนการช่วยแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนการสอนให้เป็นระบบ ร่วมคิด ร่วมทำ พึ่งพาช่วยเหลือยอมรับซึ่งกันและกัน เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีจากการนิเทศระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ผู้นิเทศและครู เพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน โดยการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูให้เกิดประสิทธิภาพ

ลักษณะสำคัญของการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

พันธุ์ สีขาว (2566) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาไว้ว่า การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เป็นการนิเทศที่พัฒนามาจากการผสมผสานกันระหว่างการนิเทศจากบุคลากรภายนอกและการนิเทศภายในโรงเรียน โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนด้วยวิธีการที่เป็นระบบและมีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน เน้นหลักประชาธิปไตยในการนิเทศ โดยครูจะมีเสรีภาพในการนิเทศ เลือกผู้นิเทศ เลือกคู่สัญญา เลือกเวลาในการปฏิบัติการณ์นิเทศ เลือกบทเรียนที่จะสอน เลือกเครื่องมือสังเกตการสอน การสังเกตการสอนในกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา มีการบันทึก

และอธิบายภาพที่เกิดขึ้นในห้องเรียนว่าผู้สอนมีพฤติกรรมอย่างไร โดยมีเครื่องมือสังเกตการสอนที่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการนิเทศ ซึ่งขึ้นอยู่กับปัญหาที่เกิดขึ้นในกระบวนการจัดการเรียนการสอน ส่วนการสังเกตการสอนโดยคู่สัญญาหรือผู้นิเทศอื่นๆ เช่น หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้หรือศึกษานิเทศก์ จะเกิดขึ้นได้ต่อเมื่อเป็นความต้องการของครูผู้สอน การวิเคราะห์พฤติกรรมการสอนของครูจะต้องขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนไม่ใช่จากความคิดเห็นส่วนตัว ค่านิยม หรือประสบการณ์ของผู้นิเทศเอง การใช้ข้อมูลป้อนกลับหลังจากการสังเกตการสอนและการวิเคราะห์พฤติกรรมการสอน ผู้นิเทศจะใช้เทคนิค นิเทศทางอ้อม เพื่อพัฒนาให้ครูสามารถวางแผนการสอนได้เอง วิเคราะห์การสอนของตนเองได้ ประเมินผล การสอนของตนเองได้ และสามารถนิเทศตนเองได้ในที่สุด การปฏิบัติการณ์นิเทศ ยึดหลักการนิเทศแบบมีส่วนร่วม คือ ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำงานร่วมกันทั้งกระบวนการ ตั้งแต่การหาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ การกำหนดวัตถุประสงค์ ในการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการนิเทศและการประเมินผลการนิเทศด้วยความเสมอภาคกัน ยอมรับ ยกย่อง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ให้ความสำคัญต่อการสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติการในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ทำงานร่วมกันด้วยความจริงใจ เชื่อมมั่น เข้าใจซึ่งกันและกัน ช่วยเหลือร่วมมือและสนับสนุนต่อการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ผู้นิเทศและครูมีโอกาสวิเคราะห์พฤติกรรมการณ์นิเทศและปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศร่วมกัน เพื่อจะได้แก้ไขข้อบกพร่องและช่วยกันวางแผนในการพัฒนาปฏิสัมพันธ์ทางการนิเทศให้เกิดประสิทธิภาพและสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน มีรูปแบบในการสร้างและพัฒนาเครือข่ายแนวร่วมในการขยายผลตามลำดับขั้นของการมีส่วนร่วม เป็นการสร้างแรงจูงใจให้แก่ผู้ดำเนินงาน

จากที่กล่าวมาลักษณะสำคัญของการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ครูจะมีเสรีภาพในการนิเทศเลือกผู้นิเทศ เลือกคู่สัญญา เพื่อนครูที่สนิทสนมไว้วางใจกันและพร้อมที่จะร่วมมือกันในการพัฒนาทักษะวิชาชีพ เลือกเวลาในการปฏิบัติการณ์นิเทศ เลือกบทเรียนที่จะสอน เลือกเครื่องมือสังเกตการสอน ยึดหลักการนิเทศแบบมีส่วนร่วม คือ ทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจะทำงานร่วมกันทั้งกระบวนการ ตั้งแต่การหาความต้องการจำเป็นในการนิเทศ การกำหนดวัตถุประสงค์ในการนิเทศ การวางแผนการนิเทศ การดำเนินการนิเทศ และการประเมินผลการนิเทศด้วยความเสมอภาคกัน ยอมรับ ยกย่อง ให้เกียรติซึ่งกันและกัน ในฐานะผู้ร่วมวิชาชีพ มีการสร้างขวัญและกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติการในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน ทั้งนี้เพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและเกิดความสุขในวิชาชีพ โดยมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน คือการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

กระบวนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

พันตรี สีขาว (2566) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน (Planning-P) เป็นขั้นตอนที่ผู้มีส่วนร่วมจะประชุมหารือกันถึงปัญหาในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นปัญหาสำคัญเร่งด่วนควรแก้ไขก่อน และหรือนโยบายในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน โดยจะระดมสมองหาความต้องการจำเป็นในเรื่องที่จะต้องมีการนิเทศ รวมทั้งร่วมกันวางแผนและกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานนิเทศซึ่งอาจจะดำเนินการในลักษณะของงานหรือโครงการนิเทศเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน

ขั้นที่ 2 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (Informing-I) เป็นขั้นตอนของการทำความเข้าใจกระบวนการนิเทศทั้งระบบและวิธีการดำเนินงานในแต่ละขั้นของการนิเทศเพื่อให้ผู้ดำเนินงานมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและมีเทคนิคในการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานตามแผน (Doing - D) เมื่อผู้ดำเนินงานได้ผ่านขั้นตอนการวางแผนและขั้นตอนการเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงานไปแล้ว การปฏิบัติงานตามแผนที่วางไว้ในแต่ละขั้นตอน

อย่างเป็นระบบทั้งในส่วนของผู้ให้การนิเทศ ผู้รับการนิเทศ และผู้สนับสนุนการนิเทศก็จะดำเนินไปตามปฏิทินปฏิบัติงานที่ได้ตกลงร่วมกัน และกำหนดไว้ในแผน

ขั้นที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Evaluation - E) การประเมินผลการปฏิบัติงานหรือโครงการนิเทศ ควรดำเนินการประเมินทั้งระบบ เพื่อให้ทราบประสิทธิภาพของโครงการจึงควรประเมินสิ่งต่างๆตามลำดับของความสำเร็จ ดังนี้

4.1 ผลผลิตที่ได้จากการนิเทศ (Output) คือ สัมฤทธิ์ผลของการเรียนของผู้เรียนและการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้รับการนิเทศตามเป้าหมายของการนิเทศ

4.2 กระบวนการดำเนินงาน (Process) คือ ความเหมาะสมของขั้นตอนในการทำงาน ความเหมาะสม ของการจัดกิจกรรม ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศและบรรยากาศในการทำงาน

4.3 ปัจจัยป้อนเข้า (Input) คือ การลงทุนในด้านทรัพยากรมนุษย์วัสดุอุปกรณ์ สื่อการนิเทศ เครื่องอำนวยความสะดวกต่าง ๆ งบประมาณการเงิน รวมทั้งระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการ

ขั้นที่ 5 การเผยแพร่ขยายผล (Diffusing - D) ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อเป็นการเสริมสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน

โชติกานต์ กุดแก้ว , พระมหาสุพจน์ สุเมโธ และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ (2566: 49-50) กล่าวว่า แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพหัวไทรสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีขอบข่ายการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียน ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้
ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน (Planning-P) ขั้นตอนที่ 2 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (Informing-I) ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติงานตามแผน (Doing-D) ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน (Evaluation-E) ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่ขยายผล (Diffusing - D)

วิลาวัลย์ ฮ่อสิทธิสมบูรณ์ (2564) กล่าวว่า ขั้นตอนการนิเทศภายในไว้ 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผนการดำเนินงาน ขั้นที่ 2 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานตามแผน ขั้นที่ 4 การประเมินผลการปฏิบัติงาน ขั้นที่ 5 การเผยแพร่ขยายผล

ปิยะนุช กาญจนะกันโห (2560: 34) ได้สรุปแนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาไว้ 5 ด้านไว้ดังนี้ 1. การวางแผนการนิเทศ 2. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติ 3. การปฏิบัติตามแผน 4. การประเมินผลการปฏิบัติงาน 5. การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ

เพิ่มพูน ร่มศรี (2558: 35) ได้กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายในไว้ว่า กระบวนการนิเทศการศึกษาเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงานที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกันโดยตลอด ซึ่งในทุกขั้นตอนจะต้องมีการจัดการประสานงาน การอำนวยความสะดวก การควบคุมและส่งเสริมสนับสนุนให้มีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย 1. การเตรียมการนิเทศ โดยการประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการจำเป็น แล้ววิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เพื่อกำหนดจุดพัฒนาและจัดลำดับความสำคัญ 2. การวางแผนการนิเทศ โดยหาทางเลือกในการพัฒนาออกแบบวิธีการนิเทศและจัดสรรทรัพยากร 3. การจัดระบบงานและการให้ความรู้ในสิ่งที่ทำตามแผน 4. การดำเนินงานเป็นการปฏิบัติตามแผน 5. การประเมินผลการนิเทศ 6. การปรับปรุงแก้ไข

ไพลิน สุ่มกละ (2559: 39) กล่าวว่า กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1. วางแผนการนิเทศ (Planning) 2. การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน (Informing) 3. การลงมือปฏิบัติงาน (Doing) 4. สร้างเสริมกำลังใจ (Reinforcing) 5. ประเมินผลการนิเทศ (Evaluating) 6. การพัฒนาให้ต่อเนื่อง (Continuous)

Glatthorn (1999: 26-34) ได้เสนอรูปแบบการนิเทศการสอนไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้ 1. การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ (ครู) 2. การวางแผนการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกับครู 3. วางแผนการสังเกตการสอน 4. สังเกตการสอน 5. วิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการสอน 6. วางแผนกำหนดยุทธวิธีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือ 7. ประชุมเพื่อปรึกษาหารือเกี่ยวกับเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงหรือพัฒนา 8. วางแผนการสังเกตในการดำเนินการสอนครั้งต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการนิเทศดังกล่าวข้างต้น ได้มีนักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ทัศนะไว้อย่างหลากหลาย ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ดังนำเสนอในตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการนิเทศภายใน

ขั้นตอนการนิเทศภายใน	พันธุ์ สีขาว (2566)	โชติกานต์ กุดแก้ว , พระมหาสุพจน์ สุนโร และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ (2566)	วิลาวัณย์ ฮ่อสิทธิสมบูรณ์ (2564)	ปิยะนุช กาญจนะกันโท (2560)	เพิ่มพูน ร่มศรี (2558)	ไพลิน สุ่มังคละ (2559)	Glatthorn (1999)	ความถี่
1. การวางแผน และออกแบบการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ	✓	✓	✓		✓		✓	5
3. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การนิเทศ	✓	✓						2
4. กำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน	✓	✓						2
5. กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายใน	✓	✓	✓					3
6. กำหนดหัวข้อการนิเทศภายใน	✓							1
7. กำหนดแผนการนิเทศ	✓	✓					✓	3
8. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน	✓	✓	✓	✓		✓		5
9. การดำเนินการนิเทศภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7
10. การประเมินผลการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	✓		6
11. การเผยแพร่ขยายผล	✓	✓	✓					3
12. การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ	✓		✓	✓		✓	✓	5
13. ขยายเครือข่ายการดำเนินงานนิเทศ	✓							1
14. การสร้างสื่อเครื่องมือในการนิเทศ		✓		✓				2
15. ให้ข้อมูลย้อนกลับ							✓	1
16. แลกเปลี่ยนเรียนรู้		✓						1
17. จัดทำรายงานการนิเทศภายใน		✓						1
18. นำข้อมูลการนิเทศมาพัฒนา การจัดการเรียนการสอน		✓			✓	✓	✓	4

จากที่กล่าวมานั้น จะเห็นได้ว่ากระบวนการนิเทศภายในมีหลายขั้นตอน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ 2) การวางแผนและออกแบบการนิเทศ 3) การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน 4) การดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา 5) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 6) การประเมินผลการนิเทศ

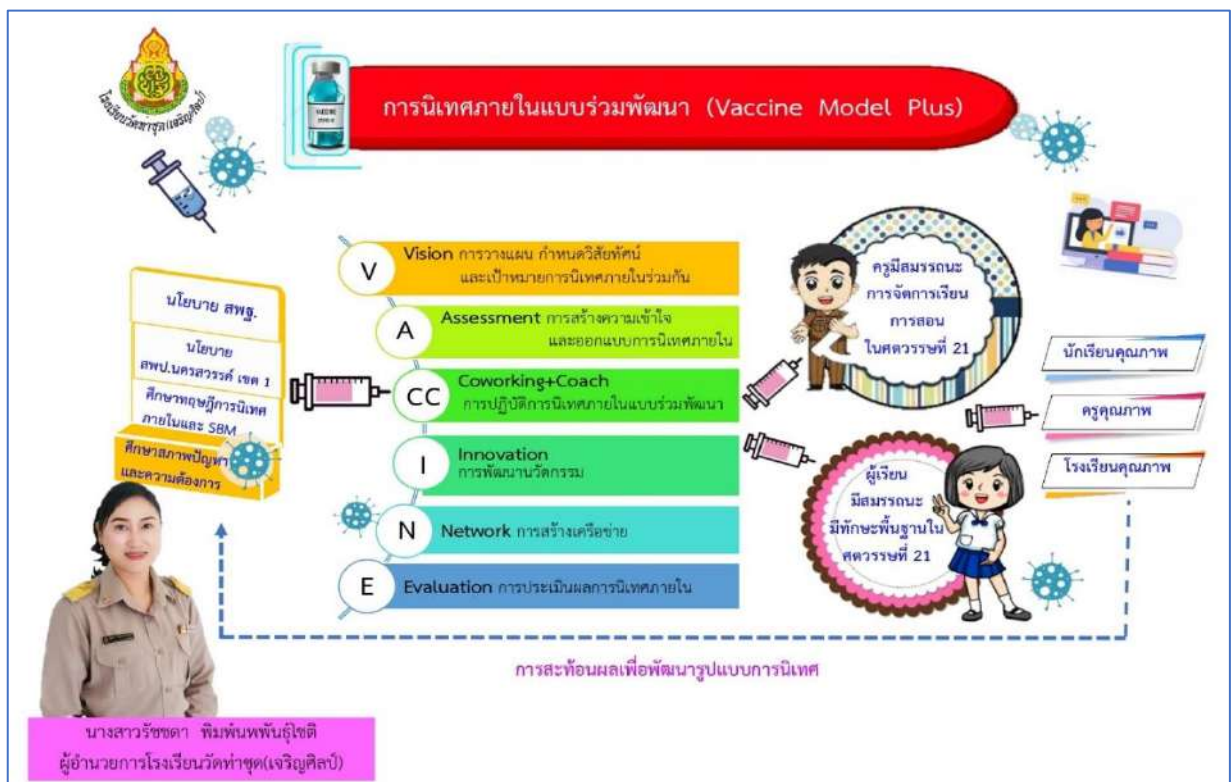
สรุปแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา คือ การร่วมมือกันระหว่างผู้ทำหน้าที่นิเทศและผู้ที่ถูกนิเทศ เพื่อพัฒนางานด้านวิชาการในสถานศึกษา อันจะส่งผลต่อการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด โดยผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาจากผู้เชี่ยวชาญ 4 ท่าน คือ พันตรี สีขาว, โชติกานต์ กุดแก้ว พระมหาสุพจน์ สุเมธ และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ วิชาวัฒน์ อ้อสิทธิสมบูรณ์ และปิยะนุช กาญจนะกันโท, และได้ดำเนินการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาได้รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการสังเคราะห์แนวทางการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

การดำเนินการ นิเทศภายใน	ลักษณะสำคัญของการนิเทศ แบบร่วมพัฒนา พันตรี สีขาว	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา พันตรี สีขาว	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา โชติกานต์ กุดแก้ว และคณะ	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา วิชาวัฒน์ อ้อสิทธิสมบูรณ์	ปิยะนุช กาญจนะกันโท	ความ ถ.
1. การวางแผนการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	5
2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ	✓	✓	✓	✓		4
3. กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การนิเทศ	✓	✓	✓			3
4. กำหนดปฏิทินการนิเทศภายใน	✓	✓	✓			3
5. กำหนดขั้นตอนการนิเทศภายใน	✓	✓	✓	✓		4
6. กำหนดหัวข้อการนิเทศภายใน	✓	✓				2
7. กำหนดแผนการนิเทศ		✓	✓			2
8. การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน		✓	✓	✓	✓	4
9. การดำเนินการนิเทศภายใน	✓	✓	✓	✓	✓	5
10. การประเมินผลการนิเทศ	✓	✓	✓	✓	✓	5
11. การเผยแพร่ขยายผล	✓	✓	✓	✓		4
12. การเสริมสร้างขวัญ และกำลังใจ	✓	✓		✓	✓	4
13. ขยายเครือข่ายการดำเนินงานนิเทศ	✓	✓				2
14. การสร้างสื่อเครื่องมือในการนิเทศ	✓		✓		✓	2
15. ให้ข้อมูลย้อนกลับ	✓					1

การดำเนินการ นิเทศภายใน	ลักษณะสำคัญของการนิเทศ แบบร่วมพัฒนา พันตรี สีขาว	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา พันตรี สีขาว	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา โชติกานต์ กุดแก้ว และคณะ	กระบวนการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา วิลาวัลย์ ฮ่อสิทธิสมบุญ	ปียะนุช กาญจนะกันโท	ความ ๓๒
16. แลกเปลี่ยนเรียนรู้			✓			1
17. จัดทำรายงานการนิเทศภายใน			✓			1
18. นำข้อมูลการนิเทศมาพัฒนา การจัดการเรียนการสอน	✓		✓			2
19. กำหนดบทบาทผู้นิเทศ ผู้รับ การนิเทศ ผู้สนับสนุนการนิเทศ	✓					1
20. ติดตามผลการนิเทศภายใน	✓					1
21. เลือกผู้นิเทศด้วยตนเอง	✓					1

จากการสังเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการนิเทศภายใน ผู้วิจัยจึงออกแบบรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) มีรายละเอียดดังนี้



ภาพที่ 1 รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Vaccine Model Plus) โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) (Vaccine Model Plus) มีขั้นตอนการนิเทศภายในดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน

(Vision : V) มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการจำเป็นในการนิเทศภายในของคณะครู
- 2) ร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมาย วัตถุประสงค์ กระบวนการนิเทศภายในไว้ให้ชัดเจน
- 3) กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการนิเทศภายในให้ชัดเจน
- 4) แต่งตั้งคณะทำงานกระบวนการดำเนินงานตามรูปแบบการนิเทศภายในของโรงเรียน
- 5) ร่วมกันจัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมการนิเทศภายในสถานศึกษา
- 6) ร่วมกันวางแผน ศึกษาแนวคิด รูปแบบ และวิธีการการนิเทศภายใน
- 7) กำหนดตารางปฏิทินในการนิเทศภายในที่เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจและออกแบบการนิเทศภายใน (Assessment : A)

มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ผู้บริหารสร้างความเข้าใจกับครู บุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของการนิเทศภายใน
- 2) จัดประชุมชี้แจงบุคลากรและผู้เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ครูเกี่ยวกับกิจกรรมต่าง ๆ ในการนิเทศภายใน ได้แก่ กระบวนการในการเยี่ยมชั้นเรียน การให้คำปรึกษา แนะนำ เป็นต้น
- 3) จัดประชุม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเกี่ยวกับแผนงาน กระบวนการนิเทศภายใน และเครื่องมือที่ใช้ติดตามการนิเทศภายใน
- 4) เชิญผู้มีความรู้ความสามารถมาให้คำแนะนำให้ความรู้กับครูและบุคลากรในเรื่องการนิเทศภายใน
- 5) แจกข้อมูลข่าวสาร คำสั่ง เอกสาร ระเบียบวิธีการ และแนวทางปฏิบัติและอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องให้ครูและบุคลากรทราบอย่างทั่วถึงและเป็นปัจจุบัน
- 6) ร่วมกันวางแผนและเลือกใช้สื่อในการนิเทศ
- 7) ร่วมกันออกแบบและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ
- 8) วางแผนสร้างเอกสารการนิเทศเรื่องต่าง ๆ ตามความต้องการของครู
- 9) ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับสื่อและอุปกรณ์การนิเทศภายใน
- 10) ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการประเมินผลการนิเทศภายใน
- 11) ผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศร่วมกันทำความเข้าใจเกี่ยวกับแนวทางการนำผลการนิเทศภายในไปใช้สำหรับการพัฒนาการสอน

ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working and Coaching : C C)

มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

3.1 ด้านการเตรียมการก่อนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working : C)

- 1) พิจารณาเลือกผู้นิเทศ (Co-working) โดยกำหนดผู้นิเทศจำนวน 2 คน คนที่ 1 คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน และคนที่ 2 คือ ผู้รับการนิเทศเป็นผู้พิจารณาคัดเลือกผู้นิเทศด้วยตนเอง โดยพิจารณาจากบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญแต่ละรายวิชา มีบุคลิกที่แสดงถึงกัลยาณมิตร และสามารถแนะนำชี้แนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรูปแบบได้อย่างเหมาะสม

รูปแบบการพิจารณาเลือกผู้นิเทศ (ครูผู้ร่วมพัฒนา) ของโรงเรียน

1. แบบจับคู่ ผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศต่างฝ่ายต่างนิเทศซึ่งกันและกัน อาจสอนระดับชั้นเดียวกัน อาจเคยทำงานร่วมกัน สนับสนุนกัน
2. แบบเลือกผู้เชี่ยวชาญ ผู้รับการนิเทศเลือกผู้นิเทศจากความเชี่ยวชาญของผู้นิเทศที่สามารถเป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชานั้นๆ และสามารถให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในการจัดการเรียนการสอน
3. แบบข้ามระดับ ผู้รับการนิเทศเลือกผู้นิเทศข้ามระดับชั้น ข้ามกลุ่มสาระการเรียนรู้ ผู้รับการนิเทศต้องการรับคำแนะนำชี้แนะแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่แปลกใหม่ เพิ่มเติมจากที่เคยได้รับคำแนะนำ
- 2) กำหนดเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
- 3) การเตรียมความพร้อมของบุคลากรให้มีความเข้าใจแนวคิด หลักการ วิธีการดำเนินการ รวมทั้งเห็นคุณค่าของการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา
- 4) จัดเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ เช่น สื่อการนิเทศ แหล่งเรียนรู้ นวัตกรรมการเรียนการสอน
- 5) สร้างบรรยากาศแห่งความร่วมมือและสัมพันธภาพที่ดีระหว่างผู้นิเทศ/ ผู้บริหารและผู้รับการนิเทศ
- 6) แต่งตั้งคณะทำงานที่มีบทบาทเป็นผู้ประสานการดำเนินงาน กำหนดรูปแบบและกิจกรรมการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาให้เหมาะสมกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา
- 7) การให้คำปรึกษา/แนะนำเป็นรายบุคคลที่มุ่งเจาะลึกถึงปัญหาและความต้องการของผู้รับการนิเทศแต่ละคน

3.2 ด้านการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working :C)

การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศภายใน โดยผู้รับการนิเทศจัดการเรียนการสอนนำเสนอในรูปแบบต่างๆ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้รับการนิเทศจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ บูรณาการการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ Active Learning และ Coding
2. ผู้รับการนิเทศนำเสนอ สื่อออนไลน์มาประกอบการจัดการเรียนการสอน
3. ผู้รับการนิเทศสนับสนุน ส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ การคิด วิเคราะห์ วางแผน แก้ปัญหา นำเสนอผลงาน ประเมินผลงานของตนเองและเพื่อน

การปฏิบัติงานของผู้นิเทศภายใน

ผู้นิเทศสังเกตการจัดการเรียนการสอนทั้งชั่วโมงของผู้รับการนิเทศ หรือดูจากคลิปวิดีโอ การจัดการเรียนการสอน สังเกต สอบถามการร่วมทำกิจกรรมของนักเรียน สังเกตผลงานของนักเรียน ประเมินผล บันทึกผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ จุดเด่น นวัตกรรม ลงในแบบนิเทศภายใน

การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ ผู้อำนวยการโรงเรียนให้บริการสนับสนุนในเรื่อง วัสดุอุปกรณ์ ตลอดจนอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างได้ผล สร้างบรรยากาศที่ดีในการนิเทศภายใน และเสริมแรง เสริมกำลังใจให้ผู้รับการนิเทศ เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจ และเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

3.3 ด้านการดำเนินการให้คำชี้แนะ (Coach :C)

- 1) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา
- 2) การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับครูผู้รับการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา
- 3) เสนอแนะแนวทางแก้ไขหรือการพัฒนางานในลักษณะการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 4) นำข้อเสนอหรือแนวทางที่ร่วมกันคิดโดยให้ผู้รับการนิเทศเป็นผู้ปฏิบัติผู้นิเทศแนะนำอย่างใกล้ชิดหรืออาจต้องสาธิตให้ดู
- 5) การวิพากษ์และให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน
- 6) การส่งเสริมให้ผู้รับการนิเทศรับผิดชอบและนำข้อตกลงไปสู่การปฏิบัติ รวมทั้งการทบทวนความก้าวหน้าสม่ำเสมอ
- 7) ผู้นิเทศเอื้ออำนวยให้ผู้รับการนิเทศได้แสวงหา คิดค้น และพิจารณาทางเลือกกว่าเป็นทางเลือกที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติงานที่จะทำให้เป้าหมายที่กำหนดไว้สำเร็จลุล่วงไปได้

3.4 ด้านการสะท้อนผล (After Action Review : AAR)

- 1) ดำเนินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 2) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันทบทวนและสรุปประเด็นจากผลการนิเทศ
- 3) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการเรียนการสอนจากการนิเทศภายใน
- 4) ผู้นิเทศนำข้อมูลที่ได้จากการสังเกตการสอนและการดำเนินการตามกระบวนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาเป็นข้อมูลย้อนกลับให้ผู้รับการนิเทศเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ต่อไป
- 5) การสะท้อนหาจุดบกพร่องหรือจุดที่ต้องพัฒนาในการนิเทศภายในต่อไป
- 6) สะท้อนผลการประเมินให้ผู้รับการนิเทศได้รับทราบความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 7) ดำเนินการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
- 8) สรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างการนิเทศภายใน และนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบ
- 9) ผู้นิเทศเปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศสรุปผลการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อให้ได้หลักการสำคัญไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
- 10) การวางแผนร่วมกันสำหรับการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาครั้งต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม (Innovation : I) มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดอบรมการจัดทำคลิปการจัดการเรียนการสอน การสร้างสื่อออนไลน์ เสนอแหล่งสื่อออนไลน์จากเว็บไซต์ต่างๆ
- 2) คณะครูผู้รับการนิเทศนำข้อเสนอแนะจากการนิเทศมาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เช่น คลิปวีดีโอการจัดการเรียนการสอน กระบวนการติดต่อสื่อสารระหว่างครูกับผู้ปกครองและนักเรียน ใบงาน การเสริมแรงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองที่เหมาะสมกับชั้นเรียนของตนเอง นักเรียนทุกคนสามารถเลือกเรียนรู้ได้ตามความพร้อมของนักเรียน ส่งผลให้คุณครูทุกท่านมีนวัตกรรมของตนเอง เช่น Google Classroom , Youtube ส่วนตัวของคุณครู
- 3) นำผลจากการสะท้อนผลมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงกระบวนการนิเทศภายใน หัวข้อรายการนิเทศภายใน ระยะเวลาการนิเทศภายใน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครือข่าย (Network : N) มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) โรงเรียนมีการจัดทำช่องทางการเผยแพร่คลิปการจัดการเรียนการสอนของคุณครู ผลงานของนักเรียน และการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ผ่านช่องทางต่างๆ ได้แก่ Facebook โรงเรียน วัดท่าซุด (เจริญศิลป์) , Youtube โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) และการไลฟ์สดรายการ THASUD NEWS
- 2) โรงเรียนจัดทำเว็บไซต์สำหรับเผยแพร่ผลงานของนักเรียน ผลงานของครู ผลงานของผู้บริหาร และผลงานของโรงเรียน ผ่านนวัตกรรม 3E ของโรงเรียน
- 3) นำเสนอผลงานนักเรียน ผลงานของครู ผลงานของผู้บริหาร และผลงานของโรงเรียนด้วยการจัดนิทรรศการในงานวิชาการทั้งระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 ระดับอำเภอ และระดับกลุ่มเครือข่าย
- 4) สนับสนุนให้ครูเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อบรม สัมมนา ร่วมกับศึกษานิเทศก์ อาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ และองค์กรต่างๆ และนำผลงาน นวัตกรรมเผยแพร่ในโอกาสต่างๆ

ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ (Evaluation : E) มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

- 1) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันประเมินผลการนิเทศทุกครั้งหลังจากผู้รับการนิเทศปฏิบัติการสอนแล้ว
- 2) สรุปปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการนิเทศภายใน และนำเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาย่อยอย่างเป็นระบบ
- 3) สรุปผลและรายงานผลการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาทุกครั้ง
- 4) ติดตามประเมินผลการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง
- 5) ผู้รับการนิเทศทำการประเมินความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในทุกครั้ง
- 6) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศร่วมกันวิเคราะห์ผลการประเมิน
- 7) เปิดโอกาสให้ผู้รับการนิเทศมีส่วนร่วมในการประเมินผลการนิเทศภายใน
- 8) ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศจัดเก็บข้อมูลผลการประเมินอย่างเป็นระบบ
- 9) ประเมินผลการนิเทศภายในโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลายสอดคล้อง เหมาะสม กับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 10) การประเมินผลการปฏิบัติตามโครงการนิเทศภายในและนำผลมาเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมาย
- 11) ระดมความคิดเห็นจากคณะครูในการสรุปผลการนิเทศภายในและผลการประเมินกระบวนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาในปีการศึกษาถัดไป
- 12) จัดทำรายงานสรุปผลการนิเทศภายในให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเป็นระยะ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
- 13) การประเมินผลการนิเทศภายในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู

การรวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับสมรรถนะวิชาชีพครูจากนักวิชาการด้านการศึกษาของไทย ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับสมรรถนะวิชาชีพครู คุณลักษณะของครูที่สอดคล้องกับสภาพสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลง และคุณลักษณะสำหรับผู้ที่ประกอบวิชาชีพครู มีรายละเอียดดังนี้

ประกอบ ศรีตระกูล (2550 : 21) กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้หมายถึง หมายถึง ความรู้ ความสามารถ และประสิทธิภาพของครูผู้สอนที่สามารถนำประมวลรายวิชามาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สามารถออกแบบการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน สามารถใช้พัฒนาและสร้างสื่ออุปกรณ์

ที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถวางแผนการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สอดคล้องกับขั้นตอนของการเรียนรู้

ชรอยวรรณ ประเสริฐผล (2556 : 10) กล่าวว่า สมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้แบ่งเป็น 2 คำ คือ สมรรถนะ หมายถึง พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออกและส่งผลต่อการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ที่รับผิดชอบทำให้การปฏิบัติงานนั้น ๆ ประสบผลสำเร็จตามเกณฑ์มาตรฐานความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะส่วนบุคคล และการจัดการเรียนรู้ หมายถึง การใช้เทคนิค วิธีการสื่อสารเทคโนโลยีทรัพยากร รวมทั้งเครื่องมือวัสดุอุปกรณ์และอื่น ๆ ที่ทำให้ผู้เรียนได้รับข้อมูลโดยผ่านวิธีการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) ได้กำหนดกรอบการประเมินสมรรถนะครูของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากแนวคิดของ David C. McClelland นักจิตวิทยาของมหาวิทยาลัย Harvard โดยการวิเคราะห์ สังเคราะห์สมรรถนะครู ประกอบด้วย เจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจงานในสถานศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้สรุปสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูหรือสมรรถนะประจำสายงานดังนี้

สมรรถนะประจำสายงาน (Functional Competency) เป็นสมรรถนะเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละตำแหน่ง เช่น ผู้บริหาร ครูและศึกษานิเทศก์ ทำให้สามารถปฏิบัติงานในสายงานนั้น ๆ ได้สำเร็จตามเป้าหมาย ซึ่งสมรรถนะประจำสายงานของครูนั้น ประกอบด้วย 6 สมรรถนะย่อย ดังนี้

1. การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ (Curriculum and Learning Management) หมายถึง ความสามารถในการสร้างและพัฒนาหลักสูตร การออกแบบการเรียนรู้ อย่างสอดคล้องและเป็นระบบจัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้และพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

2. การพัฒนาผู้เรียน (Student Development) หมายถึงความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ความเป็นประชาธิปไตย ความภูมิใจในความเป็นไทย การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

3. การบริหารจัดการชั้นเรียน (Classroom Management) หมายถึง การจัดบรรยากาศการเรียนรู้ การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารประจำชั้นเรียน/ประจำวิชา การกำกับดูแลชั้นเรียน รายวิชา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้อย่างมีความสุข และความปลอดภัยของผู้เรียน

4. การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน (Analysis and Synthesis and Classroom Research) หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ แยกประเด็นเป็นส่วนย่อย รวบรวมประมวลหาข้อสรุปอย่างเป็นระบบและนำไปใช้ในการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งสามารถวิเคราะห์หาคำหรืองานในภาพรวมและดำเนินการแก้ไขปัญหาเพื่อพัฒนางานอย่างเป็นระบบ

5. ภาวะผู้นำครู (Teacher Leadership) หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมของครูที่แสดงถึงความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ส่วนบุคคล และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน โดยปราศจากการใช้อิทธิพลของผู้บริหารสถานศึกษา ก่อให้เกิดพลังแห่งการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพ

6. การสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Relationship and Collaborative Building for Learning Management) หมายถึง การประสานความร่วมมือ สร้างความสัมพันธ์ที่ดีและสร้างเครือข่ายกับผู้ปกครอง ชุมชนและองค์กรอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการจัดการเรียน

สรุปได้ว่าสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูหรือสมรรถนะประจำสายงาน เป็นการกำหนดเจตคติ ค่านิยม ความรู้ ความสามารถ และทักษะที่จำเป็นสำหรับการปฏิบัติงานตามภารกิจงานในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 สมรรถนะย่อย ได้แก่ การบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ การพัฒนาผู้เรียน การบริหารจัดการชั้นเรียน การวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน ภาวะผู้นำครู และการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนเพื่อการจัดการเรียนรู้

สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2565 : 4) กล่าวว่า สมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่ใช้เป็นกรอบในการประเมินประกอบด้วย 5 สมรรถนะ 16 ตัวชี้วัด โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ด้านความสามารถในการสื่อสาร รายการประเมินประกอบด้วย มีความสามารถในการรับ-ส่งสาร มีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ความคิดความเข้าใจของตนเอง โดยใช้ภาษาอย่างเหมาะสม ใช้วิธีการสื่อสารที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ ได้ เลือกรับ และไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยเหตุผลและถูกต้อง

2. ด้านความสามารถในการคิด รายการประเมินประกอบด้วย มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีทักษะในการคิดนอกกรอบอย่างสร้างสรรค์ สามารถคิดอย่างมีวิจารณญาณ มีความสามารถในการสร้างองค์ความรู้ ตัดสินใจแก้ปัญหาเกี่ยวกับตนเองได้อย่างเหมาะสม

3. ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา รายการประเมินประกอบด้วย สามารถแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้ ใช้เหตุผลในการแก้ปัญหา เข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา สามารถตัดสินใจได้เหมาะสมตามวัย

4. ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต รายการประเมินประกอบด้วย เรียนรู้ด้วยตนเองได้เหมาะสมตามวัย สามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่นได้ นำความรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน จัดการปัญหาและความขัดแย้งได้เหมาะสม หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเอง

5. ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี รายการประเมินประกอบด้วย เลือกและใช้เทคโนโลยีได้เหมาะสมตามวัย มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี สามารถนำเทคโนโลยีไปใช้พัฒนาตนเอง ใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ มีคุณธรรม จริยธรรมในการใช้เทคโนโลยี

วิธีการประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล

วิธีการประเมิน ชุดแบบประเมินนี้ เป็นการประเมินที่มุ่งใช้รูปแบบของการประเมิน จากหลายแหล่ง (Multi-rater Approach) และการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย (Multimethod) โดยให้เด็กแต่ละคนทำการประเมินตนเอง และครูทำการประเมินอีกครั้งหนึ่ง



การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลสามารถแบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ

1) การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละสมรรถนะ ผลการประเมินที่ได้จากแหล่งประเมินต่างๆ ในแต่ละสมรรถนะจะมีคะแนนอยู่ระหว่าง 0 – 3 แล้วนำผลการประเมินแต่ละแหล่งมาคำนวณ หาค่าคะแนนเฉลี่ย (Mean) เพื่อเป็นค่าคะแนนในแต่ละสมรรถนะของผู้เรียน โดยมีระดับคุณภาพของสมรรถนะดังต่อไปนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ
ดีมาก/ผ่านขั้นสูง	มีคะแนนตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป
ดี/ผ่าน	มีคะแนนระหว่างร้อยละ 40 -74
ปรับปรุง/ไม่ผ่าน	มีคะแนนต่ำกว่าร้อยละ 40

2) การวิเคราะห์ข้อมูลของสมรรถนะในภาพรวม นำคะแนนที่ได้ในแต่ละสมรรถนะมาคำนวณ หาค่าคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของทุกสมรรถนะ (ผลรวมของคะแนนในทุกสมรรถนะหารด้วยจำนวนสมรรถนะ) และนำไปเทียบกับเกณฑ์ ในการตัดสิน ดังต่อไปนี้

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ
ดีเยี่ยม	มีผลการประเมินในระดับดี/ผ่าน ครบทั้ง 5 สมรรถนะ
ดี	มีผลการประเมินในระดับดี/ผ่าน 4 สมรรถนะ
พอใช้	มีผลการประเมินในระดับดี/ผ่าน 3 สมรรถนะ
ปรับปรุง	มีผลการประเมินในระดับดี/ผ่าน 1-2 สมรรถนะ

สรุปได้ว่าสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน เป็นองค์รวมทั้งด้านความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะ ที่ผสมผสานเข้าด้วยกันเป็นความสามารถ นำมาประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้ การทำงาน การใช้ชีวิต และการแก้ปัญหาสถานการณ์ในชีวิตประจำวัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะหลัก 5 ด้าน ได้แก่ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการคิด ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

Star Teacher (2564:16) การพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) เป็นทักษะการเรียนรู้ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 กำหนดวิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ดังนี้ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาดังกล่าวข้างต้น แผนการศึกษาแห่งชาติได้วางเป้าหมายด้านผู้เรียน (Learner Aspirations) โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) ประกอบด้วย ทักษะและคุณลักษณะต่อไปนี้

ทักษะในสาระวิชาหลัก (Core Subjects-3Rs) ประกอบด้วย

Reading คือ การอ่านออก

(W)Riting คือ การเขียนได้

(A)Rithmetics คือ การคิดเลขเป็น

ทักษะการเรียนรู้ และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills – 8Cs) ประกอบด้วย

Critical Thinking & Problem Solving คือ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา

Creativity & Innovation คือ ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม

Cross-cultural Understanding คือ ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์

Collaboration, Teamwork & Leadership คือ ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ

Communications Information & Media Literacy คือ ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ

Computing & ICT Literacy คือ ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

Career & Learning Skills คือ ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้

Compassion คือ ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม

ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) เพื่อให้สามารถปรับตัว ได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงในยุคดิจิทัลที่เน้นการสร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่อการแข่งขันนั้น จำเป็นต้องพัฒนา ทักษะการคิดเชิงคำนวณ (Computational Thinking) เพื่อให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดเชิงวิเคราะห์ คิดอย่างเป็นระบบด้วยเหตุผลอย่างเป็นขั้นเป็นตอนเพื่อแก้ปัญหาต่างๆ สามารถนำไปปรับใช้เพื่อแก้ไข ปัญหาในสาขาวิชาต่าง ๆ ได้ทั้งคณิตศาสตร์ มนุษยศาสตร์หรือวิชาอื่นๆ

Computational Thinking (CT) เป็นกระบวนการคิดที่ต้องใช้ทักษะและเทคนิคเพื่อแก้ไขปัญหา อย่างเช่นที่นักพัฒนาซอฟต์แวร์ (Software Developer) หรือวิศวกรซอฟต์แวร์ (Software Engineer) ใช้ในการเขียนโปรแกรม ซึ่งแก่นแท้คือการแก้ปัญหาแบบมีลำดับขั้นตอนให้กลายเป็นเรื่องที่สายอาชีพอื่น ๆ สามารถนำแนวคิดลำดับขั้นตอนไปแก้ปัญหาในเชิงนามธรรมอย่างเช่นการจัดการแถวขบวนของเจ้าของ ร้านอาหารที่จะทำอย่างไรให้ไม่เกิดภาวะต่อคิวยาวนาน หรือปัญหา Classics ที่ให้นักทำบัญชีหาวิธีการใช้ เครื่องมืออื่น ๆ มาช่วยบันทึกยอดมากกว่าจดลงกระดาษแล้วใช้เครื่องคิดเลขกระทบยอด เป็นต้น

เกณฑ์การให้คะแนน

พฤติกรรม	เกณฑ์การให้คะแนน
พฤติกรรมที่ปฏิบัติชัดเจนและสม่ำเสมอ	3 คะแนน
พฤติกรรมที่ปฏิบัติบ่อยครั้ง	2 คะแนน
พฤติกรรมที่ปฏิบัติบางครั้ง	1 คะแนน
พฤติกรรมที่ไม่ปฏิบัติเลย	0 คะแนน

สรุป ผลการประเมินแต่ละด้านต้องได้ระดับคะแนน 1 ขึ้นไป จึงจะถือว่า ผ่าน

เกณฑ์การแปลความหมายของช่วงคะแนน

ช่วงคะแนน	ความหมาย
28 -33	ดีเยี่ยม
19-27	ดี
11-18	ผ่าน
1-10	ไม่ผ่าน

สรุปได้ว่าทักษะที่จำเป็นของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 หมายถึง ทักษะพื้นฐานที่จำเป็นต่อผู้เรียน ทุกคน ซึ่งทุกทักษะสามารถนำไปปรับใช้ในการเรียนรู้ได้ทุกวิชา ประกอบด้วย 3R ได้แก่ Reading คือ สามารถอ่านออก (W)Riting คือ สามารถเขียนได้ (A)Rithmetic คือ มีทักษะในการคำนวณ และ8Cs ได้แก่ Critical thinking and problem solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถแก้ไขปัญหาได้ Creativity and innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์และคิดเชิงนวัตกรรม Cross-cultural understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิด

ข้ามวัฒนธรรม Collaboration teamwork and leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ Communication information and media literacy คือ มีทักษะในการสื่อสารและการรู้เท่าทันสื่อ Computing and IT literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และรู้เท่าทันเทคโนโลยี Career and learning skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โชติกานต์ กุดแก้ว , พระมหาสุพจน์ สุเมโธ และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพหัวไทร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า 1) สภาพการนิเทศการดำเนินงานเป็นแบบทางการมีคำสั่งการ ประชุมมอบหมายหน้าที่การนิเทศเป็นแบบตรวจสอบการสอนการจัดการเรียนรู้แผนการจัดการเรียนรู้ ประเมินผล รายงานตามที่ได้เห็นจากการนิเทศในเวลาที่เข้าไปนิเทศการสอน มีการรายงานผลของการนิเทศ ผู้รับการนิเทศยังมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อการนิเทศ ผลการดำเนินการนิเทศไม่ได้นำมาเป็นข้อมูลในการมาปรับปรุงพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน 2) แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียน มี 5 ขั้นตอน คือ (1) การวางแผนการดำเนินงาน (2) เสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (3) การปฏิบัติงานตามแผน (4) การประเมินผล การปฏิบัติงาน (5) การเผยแพร่ขยายผล โดยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษา มีองค์ประกอบ 4 ด้านคือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะและ (4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ 3) นำเสนอแนวทางมีกรอบแนวปฏิบัติ 6 ขั้นตอนดังต่อไปนี้ คือ (1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน (2) การวางแผนการดำเนินงาน (3) เสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (4) การปฏิบัติงานตามแผน (5) การประเมินผลการปฏิบัติงาน (6) การเผยแพร่ ขยายผล มีองค์ประกอบ 4 ด้านคือ (1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (2) ด้านความรู้ (3) ด้านทักษะ และ (4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

กนกวรรณ อุทยานิน และพรเทพ ฐัฒน (2566) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1) แนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ประกอบด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอน มีรายการปฏิบัติรวมทั้งสิ้น 62 รายการปฏิบัติ คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 16 รายการปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 2 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 12 รายการปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 14 รายการปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินผลการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 9 รายการปฏิบัติ ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่ขยายผลงานการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมี 11 รายการปฏิบัติ และ 2) แนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 ทั้ง 5 ขั้นตอนรวม 62 รายการปฏิบัติ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ที่ 3.50 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ระดับ .05

อามีเนาะ สาเล็ง, ตรีภูมิ นรินทร์ ตรีศวร และอริสรา บุญรัตน์ (2560) ได้วิจัยเรื่อง การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1. การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา

ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายะลา เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.24) 2. การเปรียบเทียบการนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูที่มีเพศ ระดับการศึกษา และประสบการณ์ในการปฏิบัติงานต่างก็มีความคิดเห็นต่อการนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมไม่แตกต่างกัน 3. ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การนิเทศการศึกษากับการบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กันเป็นอย่างมาก ผู้บริหารควรมีการวางแผนในการดำเนินงานที่ชัดเจน รัดกุม จัดให้มีการแต่งตั้งและมอบหมายงานให้ถูกคนถูกงาน ชัดเจนเป็นรูปธรรม ส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับงานในหน้าที่และพัฒนาความสามารถอย่างเต็มศักยภาพให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานในบางกิจกรรม มีการวัดประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบตามสภาพความเป็นจริง ให้คำแนะนำ ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษากับบุคลากรเกี่ยวกับผลงานที่จะนำไปเผยแพร่เพื่อประโยชน์สูงสุดกับองค์กร

ปิยนุช กาญจนะกันโห และดร.การินทร์ กิจระการ (2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ผลการวิจัย พบว่า 1. องค์ประกอบและตัวชี้วัดการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มี 5 องค์ประกอบ 43 ตัวชี้วัด ซึ่งได้ผ่านการประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบและตัวชี้วัดการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน อยู่ในระดับเหมาะสมมากที่สุด 2. สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 สภาพปัจจุบันโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนสภาพที่พึงประสงค์การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3. แนวทางการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นิอร พันธอ่อน (2563) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนบ้านคำก้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัย พบว่า 1. แนวทางประเมินรูปแบบการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูมีข้อสรุปดังนี้ 1) พฤติกรรมการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในภาพรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2. การประเมินรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูมีข้อสรุปดังนี้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เปรียบเทียบก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในภาพรวมสูงขึ้น 2) สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ไพลิน สมังคละ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า องค์ประกอบและตัวชี้วัดการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูพบว่า ด้านกระบวนการนิเทศภายใน

6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) วางแผนการนิเทศ 2) การให้ความรู้ความเข้าใจในการทำงาน 3) การลงมือปฏิบัติงาน 4) สร้างเสริมกำลังใจ 5) ประเมินผลการนิเทศ และ 6) การพัฒนาให้ต่อเนื่อง

ญาสุมินทร นนทมาตร (2564) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หลังจากใช้รูปแบบพบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินทุกข้อ

จรัญ น่วมมะโน (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มี 7 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 หลักการของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 วัตถุประสงค์ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 กลไกการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 4 เนื้อหาการนิเทศภายใน องค์ประกอบที่ 5 กระบวนการนิเทศภายใน ประกอบด้วย การศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analyzing : A) การวางแผนการนิเทศ (Planning : P) การปฏิบัติการนิเทศ (Doing : D) และประเมินผลการนิเทศ (Evaluation : E) องค์ประกอบที่ 6 การประเมินรูปแบบ และองค์ประกอบที่ 7 เงื่อนไขความสำเร็จในการนำรูปแบบไปใช้ 3. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า 1) ผลการทดสอบความรู้ความเข้าใจของครูผู้รับการนิเทศในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ครูผู้รับการนิเทศความรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศภายใน 2) ผลการประเมินความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้รับการนิเทศ หลังได้รับการนิเทศภายในมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้สูงกว่าก่อนได้รับการนิเทศภายใน และครูผู้รับการนิเทศมีความสามารถในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับดีมาก 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของครู ผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายใน เพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษสำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

รัตมี ภูกันดาน (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า 1. องค์ประกอบของการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา สามารถแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบหลัก 17 องค์ประกอบย่อย ประกอบด้วย ด้านหลักการ ด้านจุดมุ่งหมาย ด้านกระบวนการ ด้านผลลัพธ์ และด้านข้อมูลย้อนกลับ 2. การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย ด้านหลักการนิเทศภายใน ด้านจุดมุ่งหมายการนิเทศภายใน ด้านกระบวนการนิเทศภายใน ด้านปัจจัยความสำเร็จของการนิเทศภายใน ด้านผลลัพธ์ ด้านข้อมูลย้อนกลับ 3. ผลการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีผลการใช้ดังนี้ 3.1) ทีมนิเทศภายในมีความรู้ความเข้าใจในการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยสมาชิกทีมนิเทศผ่านเกณฑ์การประเมินทุกคน 3.2) ทีมนิเทศภายในมีความสามารถในการนิเทศการจัดการ

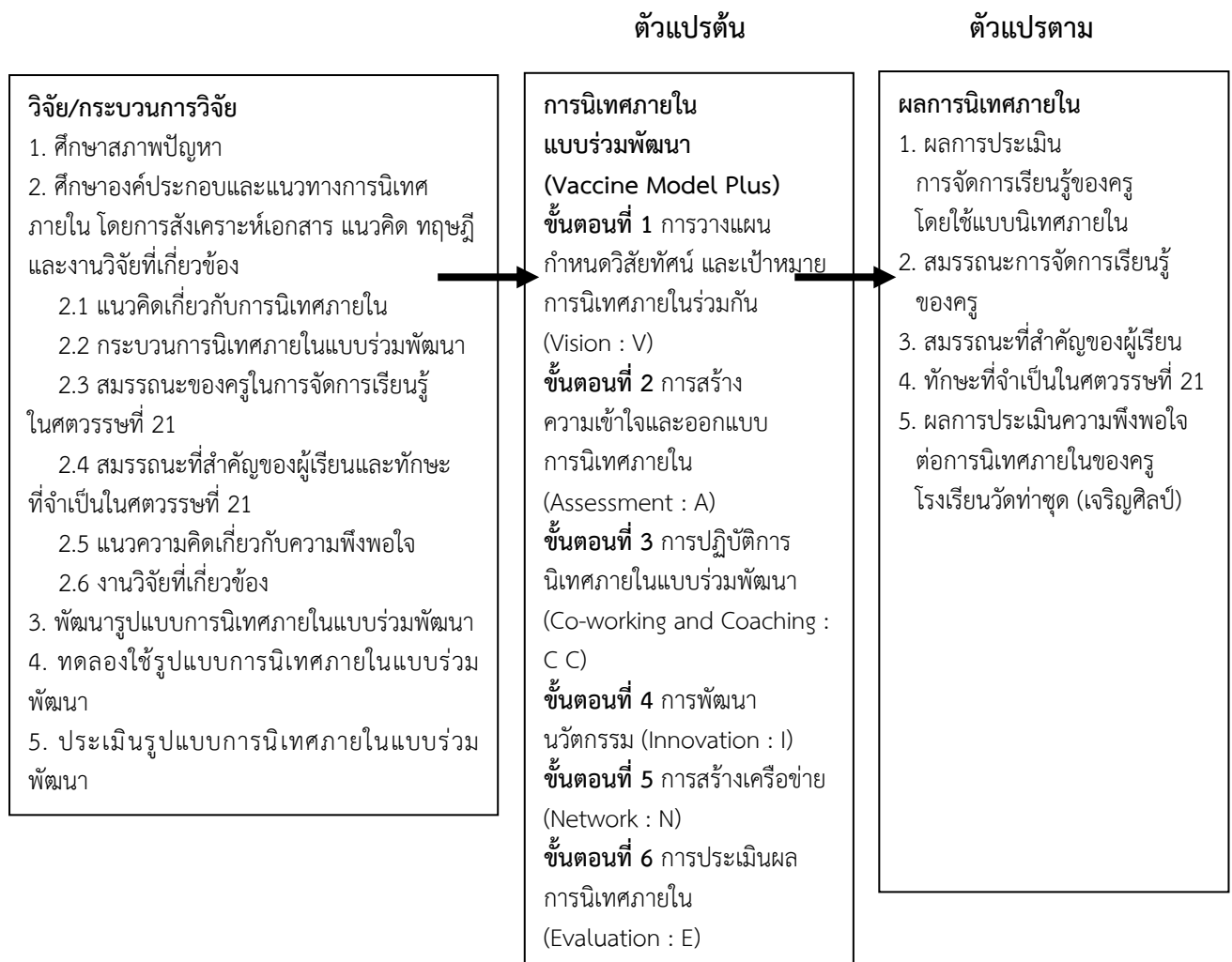
เรียนรู้โดยใช้ทีมเป็นฐาน ผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด 3.3) ครูผู้รับการนิเทศภายในมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมในการจัดการเรียนการสอนรู้พัฒนาดีขึ้น 3.4) ครูผู้รับการนิเทศภายในมีความรู้ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ และสามารถจัดการเรียนรู้ได้อยู่ในระดับมากที่สุด 3.5) ทีมนิเทศภายในมีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3.6) ครูผู้รับการนิเทศภายในมีความพึงพอใจต่อรูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐาน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อมรรัตน์ เชิงหอม (2557: 133-134) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ (1) ด้านการจัดการเรียนการสอน (2) ด้านสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน (3) ด้านแหล่งเรียนรู้ (4) ด้านสื่อเทคโนโลยีทางการศึกษา (5) ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร (6) ด้านหลักสูตร (7) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และ (8) ด้านวิธีการบริหาร 2) รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนเป็นโครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันอย่างเป็นระบบ 3) รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุดเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การนิเทศภายในโรงเรียน มีบทบาทสำคัญต่อการจัดการเรียนสอนของครู อันส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น แต่เนื่องจากสภาพปัญหาในแต่ละโรงเรียนมีความแตกต่างกัน วิธีการดำเนินการในการแก้ปัญหาจึงมีลักษณะแตกต่างกันไป แต่สิ่งหนึ่งที่มีความเหมือนกันนั้นก็คือการนิเทศภายในโรงเรียน ผู้ที่มีบทบาทมากที่สุดที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นได้ ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้ที่มีบทบาทหลักในการเป็นผู้นำและครูผู้สอนภายในโรงเรียนเป็นผู้ถูกนิเทศและร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ สิ่งสำคัญอีกอย่างหนึ่งในการนิเทศภายในที่ส่งผลต่อพฤติกรรมจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำและครูผู้สอนด้วย ซึ่งสิ่งที่ได้จากการศึกษางานวิจัยในครั้งนี้สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

กรอบแนวคิดการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเชิงทฤษฎีที่ใช้ในการวิจัยโดยการศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี วารสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนิเทศภายใน และกระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนาจากหน่วยงาน นักวิชาการ นักการศึกษาหลาย ได้แก่ วิชนีย์ ทศตะ (2561) จริญญา น่วมมะโน (2562) อธิไชยศิริพันธ์ (2562) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2553) กนกวรรณ อุทยานิน และพรเทพ ฐัฒน (2566) พันตรี สีขาว (2566) โชติกานต์ กุดแก้ว, พระมหาสุพจน์ สุขเมธ และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ (2566) วิลาวัลย์ ฮ่อสิทธิสมบุรณ์ (2564) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553) สำนักทดสอบทางการศึกษา (2565) Star Teacher (2564) อามีเนาะ สาเล็ง, ตรีภูมินทร์ ตรีศวร และอริสรา บุญรัตน์ (2560) ปิยนุช กาญจนะกันโท และดร.การันต์ กิจระการ (2558) รวมทั้งแนวคิด ทฤษฎีและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบเป็นกรอบแนวคิดการวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัย การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

ประชากร

ครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567 จำนวน 16 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครู 14 คน ครูอัตราจ้าง 1 คน และพี่เลี้ยงเด็กพิการ 1 คน

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567 จำนวน 114 คน

กลุ่มตัวอย่าง/กรณีศึกษา

ครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567 จำนวน 16 คน ประกอบด้วย ข้าราชการครู 14 คน ครูอัตราจ้าง 1 คน และพี่เลี้ยงเด็กพิการ 1 คน จากการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567 จำนวน 114 คน จากการคัดเลือกแบบเฉพาะเจาะจง

เครื่องมือวิจัย

การดำเนินการวิจัย เรื่อง การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ผู้วิจัยจัดทำเครื่องมือ ดังนี้

1. แบบสังเคราะห์เอกสาร แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการนิเทศภายใน ผู้วิจัยสร้างแบบสังเคราะห์เอกสาร จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา นำข้อมูลมากำหนดขั้นตอนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Vaccine Model Plus) และประเด็นสำคัญตามกรอบแนวคิดการวิจัย (เอกสารประกอบหน้า 9 - 10)

2. แบบนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา มีลักษณะเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยเกี่ยวกับรายการแบบนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 รายการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และส่วนที่ 2 แบบบันทึกสำหรับเขียนบรรยายพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยผู้นิเทศ โดยขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย

2.1 นางสาวลักษณ สร้อยสวน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

2.2 นายมารุต เหล่าแก้วก่อง ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

2.3 ดร.สภาพร สมอุทัย ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ชำนาญการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและภาษา เพื่อนำมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) ซึ่งต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ โดยแบบสอบถาม มีค่า IOC ระหว่าง 0.8-1.00 ทุกข้อ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขตามข้อคิดเห็นที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงจัดทำแบบสอบถามฉบับจริงสำหรับใช้เก็บข้อมูลจากครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567

3. แบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเมินสภาพการปฏิบัติงานจากการประเมินตนเอง เพื่อนครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ประเมิน โดยนำแบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้นมาประเมิน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับครูผู้สอน และตอนที่ 2 การประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน (สมรรถนะประจำสายงาน 6 สมรรถนะ) มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (5 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก 3 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย 1 หมายถึง ระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด)

4. แบบประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน โดยนำแบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้นมาประเมิน ซึ่งแบ่งเป็น 5 ทักษะ ได้แก่ 1) ด้านความสามารถในการสื่อสาร 2) ด้านความสามารถในการคิด 3) ด้านความสามารถในการแก้ปัญหา 4) ด้านความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 5) ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

5. แบบประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน มีลักษณะเป็นแบบสอบถามประเมินทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ตามทักษะการเรียนรู้ 3R8Cs โดยนำแบบประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำขึ้นมาประเมิน ซึ่งแบ่งเป็น 2 ทักษะ ได้แก่ 1) ทักษะในสาระวิชาหลัก (Core Subjects-3Rs) 2) ทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม (Learning and Innovation Skills – 8Cs)

6. แบบสอบถามความคิดเห็นความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศภายในของครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ซึ่งแบ่งเป็น 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 รายการสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการนิเทศภายในของครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า 5 ระดับ (5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด และส่วนที่ 2 ข้อเสนอแนะ ลักษณะเป็นแบบปลายเปิด โดยขอความอนุเคราะห์ให้ผู้เชี่ยวชาญชุดเดิมตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและภาษา เพื่อนำมาหาค่า IOC (Index of item Objective Congruence : IOC) ซึ่งต้องมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไปจึงจะใช้เป็นข้อคำถามได้ โดยแบบสอบถาม มีค่า IOC ระหว่าง 0.8-1.00 ทุกข้อ ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไขตามข้อคิดเห็นที่ได้รับข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว จึงจัดทำแบบสอบถามฉบับจริงสำหรับใช้เก็บข้อมูลจากครูโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ปีการศึกษา 2567

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู โดยนำแบบนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาให้กับผู้นิเทศจำนวน 2 คน ประกอบด้วย คนที่ 1 ผู้อำนวยการโรงเรียน คนที่ 2 ครูคู่ร่วมพัฒนาไปสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูผู้รับการนิเทศ และนำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ระดับคุณภาพของครูผู้รับการนิเทศแต่ละคน และนำข้อมูลดังกล่าวมาหาคุณภาพพรหมระดับสถานศึกษา ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 32 ฉบับ เก็บได้ 32 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้วิจัยจัดประชุมครู เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการศึกษาสมรรถนะในการจัดกระบวนการเรียนรู้ของครู โดยนำแบบประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู โดยผู้รับการนิเทศประเมินตนเอง ครูผู้ร่วมพัฒนาประเมิน และผู้อำนวยการโรงเรียนประเมิน ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 48 ฉบับ ได้รับคืน 48 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. การประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ผู้วิจัยจัดประชุมครู เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน โดยครูประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในทุกชั้นเรียน ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 ชั้นเรียน จัดทำบันทึกข้อความพร้อมแนบบรรายงานสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาไปยังฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ผู้วิจัยรับแบบรายงานสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 9 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. การประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ผู้วิจัยจัดประชุมครู เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน โดยครูประเมินทักษะที่จำเป็น

ในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในทุกชั้นเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 9 ชั้นเรียน จัดทำบันทึกข้อความพร้อมแนบบรรายงานการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาไปยังฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ผู้วิจัยรับแนบบรรายงานการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนก่อนและหลังทดลองใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาที่ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องจากฝ่ายบริหารวิชาการ โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 9 ฉบับ ได้รับคืน 9 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

5. การประเมินความพึงพอใจ ผู้วิจัยดำเนินการจัดประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) เพื่อสร้างความเข้าใจเรื่องการสอนความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ส่งเสริมพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง เป้าหมายในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 16 ฉบับ เก็บได้ 16 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) 4.51 – 5.00 หมายถึง มีกระบวนการจัดการเรียนรู้คุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มีกระบวนการจัดการเรียนรู้คุณภาพอยู่ในระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง มีกระบวนการจัดการเรียนรู้คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีกระบวนการจัดการเรียนรู้คุณภาพอยู่ในระดับน้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีกระบวนการจัดการเรียนรู้คุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยเนื้อหา

ผู้วิจัยและครูผู้ร่วมพัฒนาได้ประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูจากการสังเกตการสอนโดยใช้แบบนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับคุณภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครู (N=32)

การจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับคุณภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครู						
	ผู้อำนวยการโรงเรียนประเมิน		ครูผู้ร่วมพัฒนาประเมิน		ระดับคุณภาพรวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	แปลผล
พฤติกรรมจัดการเรียนการสอน	4.83	0.35	4.86	0.33	4.84	0.34	มากที่สุด
1. ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เหมาะสมเอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
2. ครูมีการเตรียมการสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.43	0.51	4.68	0.47	4.55	0.49	มากที่สุด
3. ครูมีการกำหนดและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	4.87	0.34	4.87	0.34	4.87	0.34	มากที่สุด
4. ครูดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นตอนที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์	4.75	0.44	4.87	0.34	4.81	0.39	มากที่สุด

การจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับคุณภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครู						
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน ประเมิน		ครูร่วม พัฒนา ประเมิน		ระดับคุณภาพ รวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	แปลผล
5. ครูเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลตามรูปแบบ Active Learning และ Coding	4.75	0.44	4.68	0.47	4.71	0.45	มากที่สุด
6. ครูมีการจัดทำและใช้สื่อ อุปกรณ์การสอน สื่อ ICT มาประกอบการจัดการเรียนรู้	4.81	0.54	4.87	0.50	4.84	0.52	มากที่สุด
7. ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	4.93	0.25	4.93	0.25	4.93	0.25	มากที่สุด
8. ครูมีการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.93	0.25	4.93	0.25	4.93	0.25	มากที่สุด
9. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้กับผู้เรียน แต่ละกิจกรรม	4.87	0.34	4.87	0.34	4.87	0.34	มากที่สุด
10. ครูใช้คำพูดและน้ำเสียงเหมาะสมและดึงดูดความสนใจ ของนักเรียน	4.93	0.25	4.93	0.25	4.93	0.25	มากที่สุด
11. ครูสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียน ได้แสดงความคิดเห็น	4.93	0.25	4.93	0.25	4.93	0.25	มากที่สุด
12. ครูมีการกระตุ้นเสริมแรงด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสม	4.93	0.25	4.87	0.34	4.90	0.29	มากที่สุด
13. ครูมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
14. ครูมีการกำกับติดตามนักเรียนที่มีปัญหาหรือไม่เข้าใจ ในบทเรียนของรายวิชาที่สอน ดำเนินการช่วยเหลือ/แก้ไข	4.93	0.25	4.93	0.25	4.93	0.25	มากที่สุด
15. ครูสรุปผลและบันทึกผลการจัดการเรียนรู้	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.82	0.37	4.85	0.31	4.84	0.35	มากที่สุด
1. ผู้เรียนเกิดความรู้ (Knowledge) บรรลุตามวัตถุประสงค์	4.93	0.25	4.87	0.34	4.90	0.29	มากที่สุด
2. ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับเพื่อน ในชั้นเรียน (Skill)	4.87	0.34	4.87	0.34	4.87	0.34	มากที่สุด
3. ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน และครูแต่ละกิจกรรม	4.75	0.44	4.87	0.34	4.81	0.39	มากที่สุด
4. ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ สนใจปฏิบัติกิจกรรม ที่ได้รับมอบหมาย (Attribute)	4.87	0.34	4.87	0.34	4.87	0.34	มากที่สุด
5. ผู้เรียนมีการสนับสนุน และช่วยเหลือเพื่อนในชั้นเรียน ขณะทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
6. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	4.81	0.40	4.81	0.40	4.81	0.40	มากที่สุด
7. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนสอดคล้องกับคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	4.87	0.34	4.87	0.34	4.87	0.34	มากที่สุด

การจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับคุณภาพผลการจัดการเรียนรู้ของครู						
	ผู้อำนวยการ โรงเรียน ประเมิน		ครูผู้ร่วม พัฒนา ประเมิน		ระดับคุณภาพ รวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	แปลผล
8. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนสอดคล้องกับ สมรรถนะ สำคัญของผู้เรียนตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
9. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ตอบสนอง การเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 (3R8C) ตามที่กำหนด ในแผนการจัดการเรียนรู้	4.81	0.40	4.87	0.34	4.84	0.37	มากที่สุด
10. ผู้เรียนมีการสรุปผลการเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนและครู แต่ละกิจกรรม	4.81	0.40	4.81	0.40	4.78	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.83	0.34	4.86	0.32	4.84	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 3 พบว่า ในภาพรวมผลการจัดการเรียนรู้ของครู การประเมินพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.36$) เมื่อพิจารณารายพฤติกรรม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ครูมีการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูใช้คำพูดและน้ำเสียงเหมาะสม และดึงดูดความสนใจของนักเรียน ครูสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และครูมีการกำกับติดตามนักเรียนที่มีปัญหาหรือไม่เข้าใจในบทเรียนของรายวิชาที่สอน ดำเนินการช่วยเหลือ/แก้ไข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) รองลงมาคือ ครูมีการกระตุ้นเสริมแรงด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90, \sigma = 0.29$) ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการเตรียมการสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.49$) พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนเกิดความรู้ (Knowledge) บรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90, \sigma = 0.29$) รองลงมาคือ ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน (Skill) ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ สนใจปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย (Attribute) ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีการสรุปผลการเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียน และครูแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.42$)

สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้านและผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) 4.51 – 5.00 หมายถึง มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้อยู่ในระดับน้อยที่สุด 2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะวิเคราะห์ด้วยเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูจากการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู (N=48)

สมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู	ระดับสมรรถนะ								
	ผู้รับการนิเทศ ประเมิน ตนเอง		ผู้อำนวยการ โรงเรียน ประเมิน		ครูคู่ร่วม พัฒนา ประเมิน		ระดับคุณภาพ รวม		
	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	แปลผล
1.ด้านการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้	4.71	0.45	4.67	0.46	4.67	0.46	4.68	0.46	มากที่สุด
2.ด้านการพัฒนาผู้เรียน	4.78	0.39	4.81	0.37	4.83	0.35	4.80	0.37	มากที่สุด
3.ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน	4.85	0.34	4.86	0.33	4.80	0.39	4.84	0.35	มากที่สุด
4.ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.65	0.48	4.67	0.47	4.64	0.49	4.66	0.48	มากที่สุด
5.ด้านภาวะผู้นำครู	4.86	0.29	4.78	0.39	4.79	0.41	4.81	0.36	มากที่สุด
6.ด้านสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือ กับชุมชนเพื่อการ จัดการเรียนรู้	4.78	0.36	4.72	0.45	4.69	0.44	4.73	0.41	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.38	4.75	0.41	4.73	0.42	4.75	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.40$) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.35$) รองลงมาคือ ด้านภาวะผู้นำครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.81, \sigma = 0.36$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.48$)

สรุปผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

3. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบรายงานการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในทุกชั้นเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อเปรียบเทียบการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้ประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน จากการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5 แสดงผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน (N=114)

ระดับชั้น	ภาคเรียนที่	จำนวนนักเรียน	สมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน (คน) ระดับดีขึ้นไป					ร้อยละ
			ความสามารถในการสื่อสาร	ความสามารถในการคิด	ความสามารถในการแก้ปัญหา	ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	
ป.1	1	19	9	8	9	12	13	53.68
	2	19	11	11	11	11	14	61.05
ป.2	1	16	13	11	10	14	12	75.00
	2	16	15	12	12	15	13	83.75
ป.3	1	9	6	5	6	7	7	68.89
	2	9	7	7	7	8	8	82.22
ป.4	1	11	8	7	9	9	9	76.36
	2	11	11	11	11	11	10	98.18
ป.5	1	12	7	6	8	10	10	68.33
	2	12	11	11	11	11	11	91.67
ป.6	1	11	10	8	9	10	8	81.82
	2	11	11	11	11	11	9	96.36
ม.1	1	12	8	6	7	8	9	63.33
	2	12	9	8	8	9	10	73.33
ม.2	1	18	13	12	11	16	15	74.44
	2	18	16	14	13	17	16	84.44
ม.3	1	6	5	4	3	5	5	73.33
	2	6	6	5	5	5	6	90.00
รวม	1	114	79	67	72	91	88	69.65
	2	114	97	90	89	98	97	82.63
เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)			15.79	20.18	14.91	6.14	7.89	12.98

จากตารางที่ 5 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนทุกระดับชั้นสูงขึ้น รวมเฉลี่ย ร้อยละ 12.98 โดยความสามารถในด้านการคิด มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด ร้อยละ 20.18 รองลงมา ความสามารถในการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ร้อยละ 15.79 ส่วนความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด ร้อยละ 6.14

สรุปผลการเปรียบเทียบผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนก่อนและหลังการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ทุกสมรรถนะ ในทุกระดับชั้นเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

4. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลตามแบบรายงานการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนในทุกชั้นเรียนตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา

เพื่อเปรียบเทียบการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567 โดยวิเคราะห์ข้อมูลเป็นค่าร้อยละ

ผู้วิจัยได้ประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน จากการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 6 แสดงผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน (N=114)

ระดับชั้น	ภาคเรียนที่	จำนวนนักเรียน	3Rs (คน) ระดับดีขึ้นไป			8Cs (คน) ระดับดีขึ้นไป								ร้อยละ
			R1	R2	R3	C1	C2	C3	C4	C5	C6	C7	C8	
ป.1	1	19	15	15	14	16	16	16	17	16	16	18	18	84.69
	2	19	15	15	15	16	17	17	17	16	16	18	19	86.60
ป.2	1	16	14	14	14	14	15	14	15	15	15	14	14	89.77
	2	16	14	14	15	15	15	15	15	15	15	14	15	92.05
ป.3	1	9	8	8	7	8	7	8	8	8	8	9	9	88.89
	2	9	8	8	8	8	8	8	8	9	9	9	9	92.93
ป.4	1	11	10	9	8	9	9	9	10	10	11	11	11	88.43
	2	11	10	9	9	9	9	9	10	11	11	11	11	90.08
ป.5	1	12	10	11	10	11	11	11	10	11	11	11	11	89.39
	2	12	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	91.67
ป.6	1	11	11	9	10	11	11	10	11	11	11	11	11	96.69
	2	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	11	100
ม.1	1	12	9	9	8	9	9	9	9	9	8	8	9	72.73
	2	12	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	75
ม.2	1	18	17	17	15	17	16	17	18	18	17	18	18	94.95
	2	18	17	17	16	17	16	17	18	18	18	18	18	95.96
ม.3	1	6	6	5	4	5	5	6	5	6	5	5	5	86.36
	2	6	6	5	5	5	5	6	5	6	6	5	5	89.39
ร้อยละ	1	114	87.72	85.09	78.95	87.72	86.84	87.72	90.35	91.23	89.47	92.11	92.98	88.20
	2	114	88.60	86.84	86.84	88.60	88.60	90.35	91.23	92.98	92.98	92.98	94.74	90.43
เพิ่มขึ้น (ร้อยละ)			0.88	1.75	0.88	1.75	7.89	0.88	1.75	2.63	0.88	1.75	3.51	2.23

จากตารางที่ 6 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนทุกระดับชั้นสูงขึ้น รวมเฉลี่ย ร้อยละ 2.23 โดย C2 ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด ร้อยละ 7.89 รองลงมา C8 Compassion คือ ความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น ร้อยละ 3.51 ส่วน R1 การอ่านออก R3 การคิดเลขเป็น C3 ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ และ C6 ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด ร้อยละ 0.88

สรุปผลการเปรียบเทียบทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนก่อนและหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ทุกทักษะในทุกระดับชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้น

5. ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ในการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยกำหนด เกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด 2) ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ด้วยเนื้อหา

ผู้วิจัยได้ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา จากการใช้รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (N=16)

รายการประเมิน	ระดับความพึงพอใจ		
	μ	σ	แปลผล
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัน เวลา สถานที่ในการนิเทศด้วยตนเอง	4.81	0.40	มากที่สุด
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน (Vaccine Model Plus)	4.75	0.44	มากที่สุด
3. ผู้รับการนิเทศมีโอกาสได้ครูผู้ร่วมพัฒนาด้วยตนเอง	4.87	0.34	มากที่สุด
4. ขั้นตอน กระบวนการนิเทศมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของคณะครู	4.87	0.34	มากที่สุด
5. การมีส่วนร่วมพิจารณารายการสังเกตพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
6. ผู้รับการนิเทศมีโอกาสนำเสนอการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ครบตามประเด็นที่ต้องการ	4.75	0.44	มากที่สุด
7. บรรยากาศของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความเหมาะสมและเป็นกัลยาณมิตร	4.75	0.44	มากที่สุด
8. ผู้นิเทศให้คำแนะนำที่ชัดเจน สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้	4.93	0.25	มากที่สุด
9. ผู้รับการนิเทศมีการสะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเสนอแนวทางการพัฒนาด้วยตนเอง	4.68	0.47	มากที่สุด
10. ผู้รับการนิเทศสามารถนำผลการนิเทศไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	4.75	0.44	มากที่สุด
โดยรวม	4.78	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ในภาพรวมผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.41$) เมื่อพิจารณารายการประเมิน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศให้คำแนะนำที่ชัดเจนสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) รองลงมาคือ ผู้รับการนิเทศมีโอกาสได้ครูผู้ร่วมพัฒนาด้วยตนเอง และขั้นตอน กระบวนการนิเทศมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของคณะครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.87, \sigma = 0.34$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วม

พิจารณารายการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และผู้รับการนิเทศมีการสะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเสนอแนวทางการพัฒนาด้วยตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

ผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาขององค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน พบว่า กระบวนการนิเทศภายใน มีองค์ประกอบ 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความต้องการ 2) การวางแผน และออกแบบการนิเทศ 3) การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน 4) การดำเนินการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา 5) การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ 6) การประเมินผลการนิเทศ

2. ผลการพัฒนาการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา พบว่า รูปแบบการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนกำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน (Vision : V) ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจและออกแบบการนิเทศภายใน (Assessment : A) ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา (Co-working and Coaching : C C) ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม (Innovation : I) ขั้นตอนที่ 5 สร้างเครือข่าย (Network : N) ขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ (Evaluation : E)

3. ผลการประเมินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพสถานศึกษา พบว่า

3.1 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.36$) โดยพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ ครูมีการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูใช้คำพูดและน้ำเสียงเหมาะสมและดึงดูดความสนใจของนักเรียน ครูสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น และครูมีการกำกับติดตามนักเรียนที่มีปัญหาหรือไม่เข้าใจในบทเรียนของรายวิชาที่สอน ดำเนินการช่วยเหลือ/แก้ไข อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูมีการเตรียมการสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.55, \sigma = 0.49$) พฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียนที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้เรียนเกิดความรู้ (Knowledge) บรรลุตามวัตถุประสงค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.90, \sigma = 0.29$) ส่วนพฤติกรรมที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้เรียนมีการสรุปผลการเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนและครูแต่ละกิจกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.42$)

สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน ภายหลังจากดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2 ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.40$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.84, \sigma = 0.35$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66, \sigma = 0.48$)

สรุปผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภายหลังการดำเนินการนิเทศภายใน แบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา พบว่า ผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 12.98 โดยความสามารถในด้านการคิด มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด ร้อยละ 20.18 ส่วนความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด ร้อยละ 6.14

สรุปผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.4 ผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา พบว่า ผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.23 โดย C2 ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นสูงสุด ร้อยละ 7.89 และ R1 การอ่านออก R3 การคิดเลขเป็น C3 ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ และ C6 ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นต่ำที่สุด ร้อยละ 0.88

สรุปผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.41$) โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้นิเทศให้คำแนะนำที่ชัดเจนสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.93, \sigma = 0.25$) ส่วนรายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การมีส่วนร่วมพิจารณารายการสังเกตพฤติกรรมจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรม การเรียนรู้ของผู้เรียนและผู้รับการนิเทศมีการสะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเสนอแนวทางการพัฒนาด้วยตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$)

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา อยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์ทุกรายการ

การอภิปรายผล

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบและแนวทางการนิเทศภายใน โดยการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนิเทศภายใน พบว่า องค์ประกอบของการนิเทศภายใน มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาความต้องการ องค์ประกอบที่ 2 การวางแผนและออกแบบการนิเทศ องค์ประกอบที่ 3 การเสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน องค์ประกอบที่ 4 การดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา องค์ประกอบที่ 5 การเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ และองค์ประกอบที่ 6 การประเมินผลการนิเทศ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของโชติกานต์ กุดแก้ว , พระมหาสุพจน์ สุนะโร และมะลิวัลย์ โยธารักษ์ (2566) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพหัวไทร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา พบว่า แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียน มี 6 ขั้นตอน คือ (1) การศึกษาสภาพปัจจุบัน (2) การวางแผน

การดำเนินงาน (3) เสริมสร้างความรู้ในการปฏิบัติงาน (4) การปฏิบัติงานตามแผน (5) การประเมินผล การปฏิบัติงาน (6) การเผยแพร่ ขยายผล

2. ผลการพัฒนากาหนดิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน วัดท่าซุด (เจริญศิลป์) จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการนิเทศ ภายในแบบร่วมพัฒนา พบว่า ขั้นตอนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน กำหนดวิสัยทัศน์ และเป้าหมายการนิเทศภายในร่วมกัน ขั้นตอนที่ 2 การสร้างความเข้าใจ และออกแบบการนิเทศภายใน ขั้นตอนที่ 3 การปฏิบัติการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนานวัตกรรม ขั้นตอนที่ 5 การสร้างเครือข่าย และขั้นตอนที่ 6 การประเมินผลการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไพลิน สมังคละ (2559) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายใน ด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า องค์ประกอบและตัวชี้วัดการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู พบว่า ด้าน กระบวนการนิเทศภายใน 6 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) วางแผนการนิเทศ 2) การให้ความรู้ความเข้าใจ ในการทำงาน 3) การลงมือปฏิบัติงาน 4) สร้างเสริมกำลังใจ 5) ประเมินผลการนิเทศ และ 6) การพัฒนา ให้ต่อเนื่อง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน เป็นการดำเนินการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม ในการตัดสินใจ แสดงความคิดเห็น ร่วมปฏิบัติและรับผิดชอบในการดำเนินการนิเทศภายใน

3. ผลการประเมินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการ เรียนรู้ของครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียน วัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพสถานศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ อามีเนาะ สาเล้ง, ตรัยภูมิินทร์ ตริตธีรพร และอริสรา บุญรัตน์ (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหาร สถานศึกษาตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 ภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

3.1 ผลการประเมินการจัดการเรียนรู้ พบว่า ในภาพรวมพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน ของครูและพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของญาสุมินทร นนทมาตร (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ หลังจากใช้รูปแบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.2 ผลการประเมินสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของนิอร พันธุ์อ่อน (2563) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครู โรงเรียนบ้านคำก้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 พบว่า สมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครู ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.3 ผลการประเมินสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของญานุมินทร นนทมาตร (2564) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศ พบว่า ประสิทธิผลการจัดการศึกษาตามรูปแบบ การบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิผลการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟสามัคคีราษฎร์อุทิศหลังจากใช้รูปแบบ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3.4 ผลการประเมินทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ของผู้เรียน ก่อนและหลังการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยอมรรรัตน์ เชิงหอม (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียนที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

3.5 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยจริญ น่วมมะโน (2562) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบ การนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูผู้รับการนิเทศที่มีต่อการนิเทศ ภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดนโยบายการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ไว้ในโครงสร้างการบริหารงานอย่างชัดเจน
2. ควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้มากที่สุด ในทุกขั้นตอนของการดำเนินงานนิเทศ ภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบร่วมพัฒนา เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีความรู้ความตระหนักในคุณค่าของตนเอง
3. ควรนำผลจากการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูล/สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา และครู ในการวางแผนการนิเทศ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการนิเทศครั้งต่อไป
4. ควรวัดและประเมินประสิทธิผล 3 ระดับ ได้แก่ ระดับโรงเรียน ระดับครู และระดับนักเรียน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการดำเนินการตามรูปแบบ อีกทั้งการนิเทศภายในจะต้องมีการประเมิน ใน 2 มุมมองหลัก ได้แก่ การประเมินเพื่อการพัฒนาที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้รูปแบบ และการประเมินผล ลัพท์หลังจากการใช้รูปแบบ

การนำผลการวิจัยไปใช้

1. นำการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู สู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มากำหนดในแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดนโยบายการนิเทศภายในไว้ในโครงสร้าง การบริหารงานอย่างชัดเจน

2. นำผลจากการนิเทศไปใช้เป็นข้อมูล/สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร สถานศึกษา และครู ในการวางแผนการนิเทศปีการศึกษา 2568 เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการนิเทศครั้งต่อไป ซึ่งจะส่งผลต่อการยกระดับผลสัมฤทธิ์ และพัฒนาทักษะ ความรู้ความสามารถของผู้เรียนต่อไป

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ อุทยานิน และพรเทพ ฐิ์แผน. (2566). วารสาร มจร บาลีศึกษาพุทธโฆสปริทรรศน์. ปีที่ 9(2). <https://so05.tci-thaijo.org/index.php/Palisueksabuddhaghosa/article/view/265666>. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2568.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **มาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: บริษัท 21 เซนจูรี จำกัด.
- จิณัฐตา วรรณเกษม. (2564). **คู่มือแนวทางการนิเทศเพื่อส่งเสริมสมรรถนะครูด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยใช้ปัญหาเป็นฐาน**. ภาพสินธุ์: อัดสำเนา.
- จิตติมา วรรณศรี. (2557). **การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษา**. พิษณุโลก: รัตนสุวรรณ.
- จรัญ น่วมมะโน. (2562). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในเพื่อพัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- ชรอยวรรณ ประเสริฐผล. (2556). **รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูใหม่ โรงเรียนเอกชน ประเภทสามัญศึกษา**. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- โชติกานต์ กุดแก้ว, พระมหาสุพจน์ สุเมโธ, มะลิวัลย์ โยธารักษ์. (2566). **แนวทางการนิเทศแบบร่วมพัฒนาสู่คุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยการอาชีพหัวไทร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา**. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์. ปีที่ 10 ฉบับที่ 5 (พฤษภาคม). <https://so03.tci-thaijo.org/index.php/JMND>. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2568.
- ญาสุนิทร นนทมาตร. (2564). **การพัฒนารูปแบบการบริหารการนิเทศภายในด้วยเครือข่ายความร่วมมือเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ของโรงเรียนบ้านดงมะไฟ สำนัคดีราษฎร์อุทิศ**. โรงเรียนบ้านดงมะไฟสำนัคดีราษฎร์อุทิศ: สกลนคร.
- นิอร พันธุ์อ่อน. (2563). **การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะในการจัดการเรียนรู้ของครูโรงเรียนบ้านคำก้อม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 3**. โรงเรียนบ้านคำก้อม: อุบลราชธานี.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ. (2562). **ราชกิจจานุเบกษา**. เล่ม 136 ตอนพิเศษ 65 ง หน้าที่ 9.
- ประกอบ ศรีตระกูล. (2550). **การศึกษาสภาพและความต้องการพัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ของครูอาชีวศึกษาจังหวัดราชบุรี**. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ปิยะนุช กาญจนะกันโห. (2560). **การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**. ปริญญาการศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย มหาสารคาม.
- ปิยะนุช กาญจนะกันโห และ ดร.การันต์ กิจระการ. (2562). **การพัฒนาแนวทางการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนาสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2**. วารสารบัณฑิตศึกษา: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- พันธุ์ สีขาว. เอกสารผลงานประกอบการคัดเลือกแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) การพัฒนา
นวัตกรรมทางการนิเทศติดตามและประเมินผลของสถานศึกษา โครงการ Innovation For Thai
Education (IFTE) นวัตกรรมการศึกษาเพื่อพัฒนาการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตาก.
- เพิ่มพูน ร่มศรี. (2558). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในที่มีประสิทธิผลสำหรับโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไพลิน สมังคะ. (2559). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในด้านการจัดการเรียนการสอนสำหรับครู
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- รัศมี ภูกันดาน. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ทีมเป็นฐานในโรงเรียน มัธยมศึกษา.
วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์). (2567). แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 – 2571.
งานบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์).
- โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์). (2566). รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR).
งานบริหารงานวิชาการโรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์):นครสวรรค์.
- วิชนีย์ ทศตะ. (2561). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัด สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิลาวัลย์ อ้อสิทธิสมบูรณ์. (2564). การนิเทศแบบร่วมพัฒนา. <http://pubhtml5.com/fjtg/sxte/bacic>.
สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2568.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). การวางแผนกลยุทธ์การจัดการศึกษาภาค บังคับ
9 ปี. กรุงเทพฯ: วิทยาการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). การเสริมสร้างประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนา
การเรียนรู้ของผู้เรียนการนิเทศ แบบให้คำชี้แนะ (Coaching). กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบ
ทางการศึกษา สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2565). รายงานการประกัน
คุณภาพภายนอก : ผลการประเมิน SAR ภายใต้สถานการณ์ COVID – 19.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา (2565) คู่มือประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551. ห้างหุ้นส่วนจำกัด โรงพิมพ์อักษรไทย:กรุงเทพฯ.
- อริศ ไชยรินทร์. (2562). การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโดยใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับ
โรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการนิเทศ การศึกษา มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- อมรรัตน์ เชิงหอม. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพ
นักเรียนในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
และพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

- อามีเนาะ สาเล็ง, ตริยภูมิรินทร์ ตริตริศวร และอริสรา บุญรัตน์. (2560). การนิเทศแบบร่วมพัฒนาของผู้บริหารสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ยะลา เขต 3. การประชุมหาดใหญ่วิชาการระดับชาติและนานาชาติ ครั้งที่ 10. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- Glatthorn, A.A. (1999). Curriculum Alignment revisited. *Journal of Curriculum Supervision*. 15(1), 26-34.
- Star Teacher (2564) หลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะด้านโค้ดดิ้ง สู่สังคมดิจิทัลในอนาคต <https://www.vdolearning.com/vdotutor/index.php/82-computer-science/coding-computer-science/448-3rs8cs>. สืบค้นเมื่อ 14 กุมภาพันธ์ 2568.

ภาคผนวก

หาค่า IOC วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ และแบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามประเมินการจัดการเรียนรู้ของครู
โรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
พฤติกรรมการจัดการเรียนการสอน					
1. ครูจัดบรรยากาศในห้องเรียนที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2. ครูมีการเตรียมการสอน จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์ที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3. ครูมีการกำหนดและแจ้งจุดประสงค์การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. ครูดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นลำดับขั้นตอนที่สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้/แผนการจัดประสบการณ์	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5. ครูเลือกใช้วิธีสอน เทคนิคการสอนที่หลากหลาย สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลตามรูปแบบ Active Learning และ Coding	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6. ครูมีการจัดทำและใช้สื่อ อุปกรณ์การสอน สื่อ ICT มาประกอบจัดการการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7. ครูมีการบริหารจัดการชั้นเรียนให้มีบรรยากาศแห่งการเรียนรู้	1	1	0	0.66	ใช้ได้
8. ครูมีการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9. ครูมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้กับผู้เรียนแต่ละกิจกรรม	1	0	1	0.66	ใช้ได้
10. ครูใช้คำพูดและน้ำเสียงเหมาะสมและดึงดูดความสนใจของนักเรียน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11. ครูสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12. ครูมีการกระตุ้นเสริมแรงด้วยวิธีการต่างๆ ตามความเหมาะสม	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13. ครูมีการวัดและประเมินผลด้วยวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14. ครูมีการกำกับติดตามนักเรียนที่มีปัญหาหรือไม่เข้าใจในบทเรียนของรายวิชาที่สอน ดำเนินการช่วยเหลือ/ แก้ไข	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15. ครูสรุปผลและบันทึกผลการจัดการการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
พฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน					
1. ผู้เรียนเกิดความรู้ (Knowledge) บรรลุตามวัตถุประสงค์	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2. ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการในการทำงานร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียน (Skill)	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3. ผู้เรียนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนในชั้นเรียนและครูแต่ละกิจกรรม	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. ผู้เรียนกระตือรือร้นที่จะเรียนรู้ สนใจปฏิบัติกิจกรรมที่ได้รับมอบหมาย (Attribute)	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5. ผู้เรียนมีการสนับสนุน และช่วยเหลือเพื่อนในชั้นเรียนขณะทำกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกัน	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนสอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8. ผู้เรียนมีผลงาน/ชิ้นงานของผู้เรียนสอดคล้องกับสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9. ผู้เรียนได้รับการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ที่ตอบสนองการเปลี่ยนแปลงศตวรรษที่ 21 (3R8C) ตามที่กำหนดในแผนจัดการเรียนรู้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10. ผู้เรียนมีการสรุปผลการเรียนรู้กับเพื่อนในชั้นเรียนและครูแต่ละกิจกรรม	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือแบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา โรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์)

ข้อคำถาม	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ			ค่า IOC	สรุปผล
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3		
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัน เวลา สถานที่ ในการนิเทศด้วยตนเอง	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินการตามรูปแบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอน (Vaccine Model Plus)	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3. ผู้รับการนิเทศมีโอกาสได้มีส่วนร่วมพัฒนาด้วยตนเอง	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4. ขั้นตอน กระบวนการนิเทศมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของคณะครู	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5. การมีส่วนร่วมพิจารณาการสังเกตพฤติกรรมการจัดการเรียนการสอนของครู และพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน	1	1	0	0.66	ใช้ได้
6. ผู้รับการนิเทศมีโอกาสเสนอการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ครบตามประเด็นที่ต้องการ	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7. บรรยากาศของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนมีความเหมาะสมและเป็นบรรยากาศที่ดี	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8. ผู้นิเทศให้คำแนะนำที่ชัดเจน สามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9. ผู้รับการนิเทศมีการสะท้อนจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุง และเสนอแนวทางการพัฒนาด้วยตนเอง	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10. ผู้รับการนิเทศสามารถนำผลการนิเทศไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1	1	1	1.00	ใช้ได้

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ข้าพเจ้า นายเสาวลักษณ์ สร้อยสวน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓

☒ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาววิจิตรา พิมพ์พันธ์ุโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์) ดำเนินการวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์)

(ลงชื่อ).....

(นายเสาวลักษณ์ สร้อยสวน)

ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ข้าพเจ้า นายเสาวลักษณ์ สร้อยสวน ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓

☒ มีความยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัยได้เนื่องจาก.....

ให้นางสาววิจิตรา พิมพ์พันธ์ุโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์) ดำเนินการวิจัยเรื่อง การนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะครูสู่การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียน และทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑ ของโรงเรียนวัดท่าชุด (เจริญศิลป์)

(ลงชื่อ).....

(นายเสาวลักษณ์ สร้อยสวน)

ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต ๓๓

แบบประเมินการจัดการเรียนรู้ของคุณ และแบบประเมินความพึงพอใจ (Google Form)

[illegible]

ที่	รายการ	รหัสรายการบัญชี					หมายเหตุ
		๕	๔	๓	๒	๑	
	หลักประกันการเจริญของผู้อื่น						
๑	ผู้รับประกันการวินาศภัย (Insurance) ขาดมูลค่าทรัพย์สิน	✓					
๒	ผู้รับประกันการขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน (Self)		✓				
๓	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อเป็นหนี้สินหรือขาดมูลค่าทรัพย์สิน		✓				
๔	ผู้รับประกันการผิดนัดชำระหนี้สิน/ คนไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขการชำระเงิน (Default)		✓				
๕	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อเป็นหนี้สินหรือขาดมูลค่าทรัพย์สิน			✓			
๖	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน				✓		
๗	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน				✓		
๘	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน				✓		
๙	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน				✓		
๑๐	ผู้รับประกันการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อขาดการประกันการก่อวินาศภัยกับบริษัทประกัน				✓		
	รวมทั้งการขาดการเจริญของผู้อื่นเมื่อเป็นหนี้สินหรือขาดมูลค่าทรัพย์สิน						
	รวม		1๓5	16			
	ค่าเฉลี่ย				4.5		
	รวมทั้งหมด				1๓5		

แบบประเมินความพึงพอใจการนิเทศภายใน...
<https://docs.google.com/forms/d/e/>

แบบประเมินความพึงพอใจการนิเทศภายใน
สถานศึกษา รูปแบบ
การนิเทศแบบ
ร่วมพัฒนา โรงเรียน
วัดท่าซุด (เจริญศิลป์)
ภาคเรียนที่ 1 ประจำปี
การศึกษา 2567

รายการประเมินความพึงพอใจ เกณฑ์การประเมิน : ระดับ 5 มากที่สุด ระดับ 4 มาก ระดับ 3 ปานกลาง ระดับ 2 น้อย ระดับ 1 น้อยที่สุด

	5มากที่สุด	4มาก	3 ปานกลาง	2 น้อย	1 น้อยที่สุด
1.การกำหนดวันเวลา สถานที่ในการฉีด	☐	☐	☐	☐	☐
2.รูปแบบการให้วัคซีน เทคนิคการจัดการเรียนการสอน (VACCINE MODEL PLUS)	☐	☐	☐	☐	☐
3.การเลือกผู้ให้วัคซีน ให้เหมาะสม	☐	☐	☐	☐	☐
4.ขั้นตอนกระบวนการ ให้วัคซีน (ดูการ จัดการเรียนการสอน ให้ผ่านหน้า)	☐	☐	☐	☐	☐
5.หัวข้อการให้วัคซีน (15ข้อ)	☐	☐	☐	☐	☐
6.วิธีการให้วัคซีน นำเสนอการจัดการเรียนการสอน ได้อย่างเต็มที่ ครบตามประเด็นที่ ต้องการ	☐	☐	☐	☐	☐
7.บรรยากาศการจัดการเรียนการสอน และการให้วัคซีน	☐	☐	☐	☐	☐

[illegible]

ស្រុក ភូមិ ភាគ ខាង កើត (ស្រុក ភូមិ ភាគ ខាង កើត)

ผลการดำเนินการนิเทศภายในแบบร่วมพัฒนา เพื่อส่งเสริมการพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ของครู ผู้การพัฒนาสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ดังนี้
ผลงานของนักเรียน

ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2567

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย ระดับโรงเรียน	คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	เปรียบเทียบกับคะแนน กับระดับประเทศ
ภาษาไทย	59.92	54.20	▲ 5.72
ภาษาอังกฤษ	27.08	33.49	▼ 6.41
คณิตศาสตร์	30.85	29.21	▲ 1.64
วิทยาศาสตร์	40.00	42.87	▼ 2.87

ผลการแข่งขันศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 72 ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 1 โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) เข้าแข่งขัน 10 รายการ ผลการแข่งขัน

ชนะเลิศ 5 รายการ 9 เหรียญทอง 1 เหรียญเงิน

ชนะเลิศ เหรียญทอง 5 รายการ 1) การแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางร่างกาย ม.1-3 2) การแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ม.1-3 3) การแข่งขันวาดภาพด้วยโปรแกรม paint ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ม.1-3 4) การจักสานไม้ไผ่ ม.1-3 5) การจักสานไม้ไผ่ ป.4-6

เหรียญทอง รองชนะเลิศ อันดับ 1 การแข่งขันจัดสวนถาดแบบชื้น ม.1-3 อันดับ 4 การแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ป.1-6 อันดับ 5 การแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้ง ประเภทนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ป.1-6 และการแข่งขันจัดสวนถาดแบบแห้ง ป.1-6

เหรียญเงิน รองชนะเลิศอันดับ 2 การแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนออทิสติก ป.1-6

ผลงานของครู

ระดับชาติ

1. นางวรรณญา ชันชกสิกรรม ได้รับรางวัลครูสุคติ ประจำปี 2567 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. นางวรรณญา ชันชกสิกรรม ได้รับรางวัลผลงานดีเด่นด้าน Coding Achievement Awards ครั้งที่ 3 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. นางสาวศิริวรรณ พุฒสุข ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง PISA Gamification Teacher Awards จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ระดับเขตตรวจราชการที่ 18

1. นางสาวยุวดี โมรราย ครูผู้สอนที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล “ครูชนคนคุณธรรม” โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับเขตตรวจราชการที่ 18

ระดับเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1

1. นางสาวรัตนภรณ์ ไฉ่ทองคำ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับคุณภาพยอดเยี่ยม การคัดเลือกผลงานนวัตกรรมที่เป็นเลิศ (Best Practice) การจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ท้องถิ่นด้านการจัดการเรียนรู้

2. นางสาวรัตนภรณ์ ไส้ทองคำ ได้รับรางวัลระดับยอดเยี่ยม ผลงานนวัตกรรมเป็นเลิศ (Best Practice) การนำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567

3. นางสาวจิณณ์นิษฐ์ ผัดวงศ์ ได้รับรางวัลระดับดีมาก , นางนุชจรี หาทรัพย์ ได้รับรางวัล ผลงานนวัตกรรมเป็นเลิศ (Best Practice) การนำกรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่นไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ปีการศึกษา 2567

4. นางสาวศิริวรรณ พุฒสุข ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับยอดเยี่ยม กิจกรรม การแข่งขัน คัดลายมือสื่อภาษาไทย ประเภทรู้อสอน การแข่งขันทักษะภาษาไทย เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2567

5. นางวรรณญา ชันธสิกรรม , นางสาวจิณณ์นิษฐ์ ผัดวงศ์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผลงานคุณภาพระดับดีเยี่ยม นางนุชจรี หาทรัพย์ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ผลงานคุณภาพระดับดีมาก นางสาวรัตนภรณ์ ไส้ทองคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ผลงานคุณภาพระดับดีมาก นายภูริชานาถ บุญอาจ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ผลงานคุณภาพระดับดีมาก ผู้มีวิธีการปฏิบัติที่ดี ด้านการพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่ส่งเสริมสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนและทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 ประจำปีการศึกษา 2567

6. นางสาวยุวดี โมรราย , นางนุชจรี หาทรัพย์ , นางสาวลลิตา พิทักษ์ , นางสาวรัตนภรณ์ ไส้ทองคำ, นางสาวไอลดา ตันกลิ่น และนายภูริชานาถ บุญอาจ ได้รับรางวัลครูชนคนคุณธรรม โครงการ โรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ประเภทรู้อสอน ปีการศึกษา 2567 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ผลงานของสถานศึกษา

ระดับชาติ

1. โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ได้รับรางวัลบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย ระดับปฐมวัย รอบที่ 3 ปีการศึกษา 2567 – 2571

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1. โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์) ได้รับรางวัลระดับคุณภาพดีเด่น ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้ ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น 1 โรงเรียน 1 พื้นที่ประวัติศาสตร์ท้องถิ่น ประเภทโรงเรียนขนาดกลาง ปีการศึกษา 2567

2. สถานศึกษาดีเด่นด้าน Coding “CODING Achievement Award” ครั้งที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2567

ผลงานของผู้อำนวยการโรงเรียน

1. นางสาวรัชดา พิมพ์พัพพันธุ์โชติ ได้รับเกียรติบัตรระดับคุณภาพดีมาก การนิเทศภายในชั้นเรียน ของครูเป็นรายบุคคล โดยผู้บริหารสถานศึกษา ประเภทโรงเรียนขนาดกลาง ประจำปีการศึกษา 2566

2. นางสาวรัชดา พิมพ์พัพพันธุ์โชติ ได้รับรางวัล “ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่นด้าน Coding “CODING Achievement Award” ครั้งที่ 3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2567

3. นางสาวรัชดา พิมพ์พัพพันธุ์โชติ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่หนุนเสริมครูผู้สอนจนเกิดผลงาน ที่มีวิธีการปฏิบัติที่ดี ด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

โรงเรียนวัดท่าซุด (เจริญศิลป์)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 1